

Учебные издания для бакалавров

Л. А. АЛФЁРОВА

ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



ВИДНОЕ 2013



МОСКОВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

*Кафедра общегуманитарных и социально-
экономических дисциплин*

Алфёрова Л.А.

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Москва: издательство МПА-ПРЕСС, 2013

УДК – 338.13

ББК 65.5

А 30

Алфёрова Л.А., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук. Философия. Учебное пособие. 80 с.

Рецензенты:

Асеев О.В., доцент кафедры социально-гуманитарных наук МРСИ.

Суслов А.В., к. ф. н., доцент кафедры философии МФЮА.

Учебное пособие «Философия» обсуждено и одобрено на заседании кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин и рекомендовано к печати Ученым советом Московского регионального социально-экономического института.

© Алфёрова Л.А., 2013

© МПА-ПРЕСС, МРСЭИ,
2013

Содержание

Введение.....	5
Тема 1. Философия, ее предмет и функции.....	5
Раздел 1. Исторические типы философии.....	10
Тема 2. Философия древней греции.....	10
Тема 3. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	14
Тема 4. Философия Нового времени (17 – 18 в.в.).....	17
Тема 5. Классическая немецкая философия.....	20
Тема 6. Русская философия.....	24
Тема 7. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. ...	27
РАЗДЕЛ 2.....	32
Тема 8. БЫТИЕ И МАТЕРИЯ.....	32
Тема 9. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА.....	37
Тема 10. С О З Н А Н И Е.....	42
Тема 11. Т Е О Р И Я П О З Н А Н И Я.....	49
Тема 12. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ, ЕГО ФОРМЫ И МЕТОДЫ.....	56
Контрольные вопросы.....	59
Тема 13. Философия науки.....	61
Раздел 4. Социальная философия.....	66
Тема 14. Общество и природа.....	66
Тема 15. Общество как система.....	70
Тема 16. Человек в информационном обществе.....	74
Тема 17. Процесс глобализации и место России в современном мире.....	78
Раздел 5. Философия в современном мире.....	82
Тема 18. Философия в условиях кризиса культуры и духовных ценностей.	82
Тема 19. Проблема ценностей и смысл человеческого существования.....	86
С Л О В А Р Ь.....	93

Введение

Тема 1. Философия, ее предмет и функции.

1. Мировоззрение, его исторические типы .
2. Предмет и функции философии.
3. Структура философского знания, его специф.

1. Философия – форма духовной деятельности, направленная на постановку, анализ и решение коренных жизненных вопросов, связанных с выработкой целостного взгляда на мир и человека в нем. Философия (от «phileo»-люблю и «sophia»-мудрость) понимается как:

- Мировоззрение
- Как особая область знания и вид познания
- Как наука.

Философия возникает лишь на определенном этапе развития общества, при необходимых для этого условиях и не во всех странах. Она формируется как определенная историческая форма поиска истинного знания для понимания окружающего мира, как новый тип мировоззрения.

Мировоззрение – это система знаний, представлений и убеждений о мире, о месте человека в этом мире и отношении человека к этому миру. В зависимости от того, какие знания занимают в мировоззрении центральное место, оно бывает обыденным, религиозным, философским и научным. В структуре мировоззрения отражается система ценностей человека или общества как носителей мировоззрения. Определяющими являются система материальных и духовных благ, значение которых человек и общество признают как главными для себя.

Важными элементами структуры мировоззрения являются:

- вера: вообще и религиозная вера (как сверхсознательное и бессознательное чувство);
- убеждения: уверенность в истинности, справедливости знания;
- знание: истинное отражение мира;
- чувства: эмоции, предрассудки, заблуждения, установки и т.д.

Мировоззрение исторически изменчиво и зависит не только от его носителя, но и от исторических условий. Как в прошлом, так и в настоящем огромное значение в обществе придается сознательному, направленному формированию у человека в процессе воспитания и образования определенного мировоззрения. В нашей стране одной из задач образования является формирование научного мировоззрения. Философия в этом процессе играет важную роль.

Функции мировоззрения:

- 1) объяснение мира;
- 2) определение места человека в мире, смысла его жизни и предназначения.

Исторически **первым** типом мировоззрения был миф. Миф – это чувственно-образное, фантастическое отображение действительности,

которое совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие мира.

В мифах отражаются такие проблемы, как:

Происхождение Вселенной, Земли и человека; объяснение природных явлений; жизнь, судьба, смерть человека, деятельность человека и его достижения; вопросы чести, долга, этики и нравственности.

Характерными чертами мифа являются:

- неразделенность, слитность человека и природы;
- очеловечивание природы (антропоморфизм);
- отсутствие абстрактного мышления;
- национальный характер;
- практическая направленность на решение конкретных задач;
- устойчивость до настоящего времени.

Второй формой исторического типа мировоззрения является религия.

Религия – форма мировоззрения, основанная на вере в наличие фантастических сверхъестественных сил, которые влияют на жизнь человека и окружающий мир. Религия исследует те же проблемы, что и миф: проблему происхождения и существования мира и человека, нравственно-этические вопросы. Основными мировыми религиями являются христианство, ислам и буддизм. Крупнейшие и наиболее распространенные в мире национальные религии – это синтоизм, индуизм.

Помимо мировоззренческих, религия имеет ряд других функций: Объединяющую (консолидирует общество вокруг идей либо ради идей); нравственно-воспитательную (культивирует в обществе идеалы любви к ближнему, сострадания, честности, терпимости, порядочности, долга).

Особенностью религиозного отношения человека к миру будет уже более сложное отражение – если при мифе способом отражения выступают образы окружающего мира, то здесь появляется попытка понять происхождение мира, для чего требуются уже элементы абстрактного мышления. Отсутствие возможности теоретически объяснить мир заменяется верой. Вера в наличие сверхъестественных сил и сотворение мира Богом – вот характерные признаки религии.

2. Философия – особый, научно-теоретический тип мировоззрения. Отличие философского мировоззрения от мифологического и религиозного в том, что оно: основано на знании (а не на вере или вымысле); рефлексивно (обращенность мысли на саму себя); логично (имеет внутреннее единство и систему); опирается на четкие понятия и категории.

Таким образом, философия представляет собой высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической обоснованностью.

Специфика философского знания: имеет общие черты с научным знанием (по предмету, методам, логико-понятийному аппарату); но философское знание не является чисто научным, т.к. имеет частично гипотетический, не доказанный экспериментально характер. Главная особенность философии в том, что она является теоретическим

мировоззрением, предельным обобщением ранее накопленных человечеством знаний.

Главное отличие философии от мифа и религии состоит в теоретическом объяснении мира. Опора в познании мира происходит не на образ или веру (хотя элементы этого могут присутствовать), а на рациональное знание. Это становится возможным только там и тогда, где и когда имеется достаточное количество достоверного знания, осознание его ценности и возможностей. Впервые это произошло в 7-6 веке до нашей эры в древнейших цивилизациях мира – Египте, Индии, Китае и Греции.

Сходство философии с мифом и религией в том, что, являясь новой исторической формой мировоззрения, философия также пытается понять и объяснить мир в его целостном многообразии.

Отличие философии в том, что результатом отражения здесь выступает не образ и не вера, а знание, выраженное в понятиях. А истинное знание имеет уже другие функции: не только объяснять, но и предвидеть.

Предмет философии изменялся в ходе ее исторического развития. Принципиальное отличие ее от мифа и религии сразу определилось тем, что она рассматривает мир как существующий по своим собственным, не зависящим ни от Бога, ни от человека законам. Философия формировалась как особая отрасль знания, направленная на выявление и объяснение движущих сил, причин наблюдаемых явлений и процессов. С самого начала философия выступала в качестве «науки наук».

С развитием науки (особенно с 16-17 в.в.), философию стали рассматривать как особую форму знания, отличную, с одной стороны, от знания частных наук, с другой – от религии. Предметом философии стало изучение наиболее общих законов развития природы, общества и познания. Философия стала пониматься как рационализированная форма знания.

В настоящее время предметом философии является анализ общих законов развития не только природы, но и всей духовной деятельности человека, направленной на выработку целостной универсальной картины бытия.

Основные функции философии:

- мировоззренческая – философия формирует теоретическую основу мировоззрения на основе научных знаний;
- гносеологическая – изучает общие закономерности познания, необходимые для понимания развития науки;
- методологическая – устанавливает общие методы познания мира.
- Также к функциям философии относятся:
- практическая
- эвристическая
- аксиологическая
- критическая

Проблемы, над которыми работает философия, определяют также и структуру ее знания. Главные из них сформулировал И.Кант. По его мнению, философия должна дать человеку ответы на следующие вопросы:

- Что я могу знать?
- Что я должен делать?
- На что я могу надеяться?
- Что такое человек, в чем смысл и назначение его бытия?
- К этому можно добавить проблему об универсальных, фундаментальных основах мира.

Основными методами философии являются: диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика.

Диалектика – метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются в их постоянном изменении и развитии, когда развитие понимается как единство и борьба противоположных сторон, а противоречие между ними есть источник и движущая сила развития.

Метафизика – метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются обособленно, как сами по себе, а не с точки зрения их взаимодействия.

Догматизм – восприятие окружающего мира через призму догм, как раз и навсегда принятых убеждений; такой метод был характерен для средневековой религиозной философии. Софистика – метод, основанный на выведении из ложных посылок формальным путем необходимых выводов, выгодных для человека. Герменевтика – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Широко распространен в западноевропейской философии.

3. Структура философского знания:

- учение о бытии – онтология,
- учение о познании – гносеология:
- логика – наука о мышлении;
- проблема человека – антропология:
- изучение общества – социальная философия:
- учение о морали – этика;
- учение о прекрасном – эстетика;
- философия религии;
- философия истории;
- философия науки;
- теория ценностей.

Основные направления в философии связаны с решением проблемы бытия и духа, материального и идеального, а также с проблемой познаваемости мира. Материализм признает первичность материи, а идеальное производным, вторичным от нее. Это направление возникло уже в 6 -5 веке до н. э. Сильной стороной материализма является его тесная связь с наукой, которая может подтверждать его идеи. Трудной задачей для материалистов является происхождение человека и доказательство познаваемости мира

Сторонники идеализма признают первичность духа в его разных видах (мир идей у Платона, абсолютный дух у Гегеля, мировая воля у Шопенгауэра и Ницше и т.д.), что объединяет их с религиозным

видением мира. Но эти системы более логично обоснованы, в них убедительнее доказывается познаваемость мира и активность человека. Существует также субъективный идеализм, согласно которому первично сознание человека, все остальное зависит только от восприятия человеком мира.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб., - 3-е изд., М., 2006.
2. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. Уч. для вузов.,Изд.,5-е,М.,Логос.2006.
3. Спиркин А.Г. Философия. Уч., 2-е изд., М., Гардарика, 2006.
4. В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. Философия., Уч.,М.,Инфра-М.,2010.
- 5.Философия. Уч. Под ред. Ф. Д. Демидова. М., 2010.

Контрольные вопросы.

1. Чем отличается философия от мифа и религии?
2. В чем состоит роль философии в культуре?
3. Зачем нужна философия современному специалисту?
4. Почему в философии до сих пор остается ее религиозный вариант?
5. Какую роль в формировании мировоззрения выполняет философия?

Раздел 1. Исторические типы философии.

Тема 2. Философия древней греции.

1. Материалисты Древней Греции о бытии и познании
2. Объективный идеализм Сократа и Платона
3. Аристотель и его роль в философии и науке

1. Философия в ее наиболее развитой, систематизированной форме возникла в Древней Греции в 6 веке до н. э. Несмотря на сходство некоторых условий с Востоком, только в Древней Греции создается возможность свободной философской мысли, независимой от религии и власти. Впервые происходит освобождение от мифологического сознания, хотя у первых «натурфилософов» присутствуют в мышлении признаки мифа. Другим важным отличием древнегреческой философии является многообразие проблем: фактически поставлены все кардинальные проблемы философии. Причем именно независимость мысли создала возможность их многовариантного рассмотрения Фалесом, Анаксагором, Гераклитом, Демокритом и многими другими философами.

Факторы становления философии Древнего мира:

- ослабление родоплеменных отношений и появление первых государств;
- связанный с этим кризис общепринятых нравственных установок;
- усиление критического духа и рост знаний;
- возникновение оппозиционных настроений в отношении традиционной религии;
- развитие ремесел и торговли, требующих регуляции социальных отношений.

Решение всех этих проблем происходило по разному в странах Древнего Египта, Индии и Китая. Здесь сложились лишь некоторые идеи в попытке решения проблем человека или общества, причем они, как правило, были тесно связаны с религией.

Наиболее развитой формой философии, которая поставила важнейшие проблемы бытия, материи, сознания, познания и общества, стала философия Древней Греции. Возникает в 7-6 в. до н.э. на западном побережье Малой Азии (в Ионии, в греческих городах Южной Италии, в прибрежных городах о. Сицилия и в Греции – в Афинах..) Именно здесь создается возможность свободной философской мысли, независимой от религии и власти. Впервые происходит освобождение от мифологического сознания.

Важной чертой древнегреческой философии был космоцентризм, как стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом. Особенно это заметно у первых греческих философов (Милетская школа, 6 век до н.э.) – у Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, позднее у пифагорейцев, у Гераклита.

Ранние мыслители ищут первоначало, из которого все произошло. У Фалеса это вода, у Анаксимена – воздух, у Гераклита – огонь. Онтология этих философов материалистична, т.к. первоначало – различные состояния

материи. Фалес (640 – 560 г.г. до н. э.) – основатель милетской школы, один из самых первых выдающихся греческих ученых и философов. Фалес считал, что: первоначалом всего сущего является вода; представлял Землю в виде плоского диска, который покоится на воде; считал, что неживая природа, все вещи имеют душу (т.е. одушевлял всю природу). Допускал наличие множества богов, считал центром Вселенной Землю; точно определил продолжительность года (365 дней); сделал ряд математических открытий (теорема Фалеса).

Гераклит из Эфеса (6-5 в. в. до н. э.) – философ-материалист, диалектик. Первоначалом всего сущего считал огонь; вывел закон единства и борьбы противоположностей – ключевой закон диалектики. Считал, что весь мир находится в постоянном движении и развитии; признавал относительность окружающего мира; был сторонником чувственного познания мира.

Похожую позицию отстаивает Демокрит (ок.460 – ок.390 г.г. до н. э.) Он считает, что бытие есть нечто простое, в основе которого находится атом как неделимая частица вещества. Истинное бытие, по Демокриту, - атомы, они познаваемы; пустота между атомами – небытие, оно непознаваемо.

Интересна у Демокрита концепция познания как отражения.

Для первых философов характерна стихийная диалектика. Космос они рассматривают как непрерывно изменяющееся целое. Согласно Гераклиту, сущее надо мыслить как подвижное единство и борьбу противоположностей, которое не только определяет процесс развития, но и является его причиной, источником.

Данному материализму присущи также стихийность (неустойчивость) и наивность (недоказанность).

2. Мышление натурфилософов не свободно от образов, метафор. Но постепенно происходит переход от образа к понятию, от мифа к Логосу. Постепенно формируется другое направление в философии Древней Греции – философия объективного идеализма.

В учении Пифагора число есть подлинная сущность вещи, оно идеально, объективно, т.е. существует самостоятельно, до вещи. Последователи Пифагора считали, что весь мир можно свести к числу и измерить с помощью числа.

У Парменида бытие – это нечто единое, идеальное, постижимое только мышлением. Более того, оно и есть мышление, разум, Логос. Только это умопостигаемое бытие есть истинное бытие, результатом познания которого является истинное знание, а то, что постигается чувствами, - мнение. Эта главная идея Парменида о бытии будет основой всей последующей западной философии.

Осознание различия знания от мнения, идея относительного знания находит продолжение у софистов, однако они довели свои рассуждения до того, что объявили всякое знание относительным, а объективную истину недостижимой. Критерием истины у софистов выступает человек. «Человек есть мера всех вещей» - утверждает Протагор. Отсюда делался вывод не только об относительности знания, его истинности, но и всех правовых норм,

государственных законов и нравственных оценок. Но проблема была поставлена – проблема поиска достоверного знания.

Афинский философ Сократ (ок.470-399 до н.э.) стремится выяснить, что такое человек, его сознание, его способности познать истину. «Познай самого себя» - его любимое изречение. Истинное знание, как всеобщее, наиндивидуальное, человек может получить только в поисках истины сообща. Задача спора, по Сократу – это поиск истины, а не победа над противником, как это было у софистов. Этот спор он называл диалектикой, где сталкивались противоположные мнения и знания. Сократ разработал способ выведения понятий от частного к общему, к истине. Но только это общее как истина у него идеально, надприродно, это разум как Бог.

Основной метод, выработанный и применяемый Сократом, получил название «майевтика». Суть его не в том, чтобы научить истине, а в том, чтобы благодаря логическим приемам, наводящим вопросам подвести собеседника к самостоятельному нахождению истины. Философ был сторонником этического реализма, согласно которому любое знание есть добро, а любое зло, порок совершается от незнания.

Рационалистическое истолкование бытия Сократом («позитивная диалектика») и есть подлинное начало философии как особой формы деятельности, опирающейся на разум, а не на чувственный опыт. Поэтому философов до этого периода называют досократиками.

Историческое значение деятельности Сократа в том, что он способствовал распространению знаний, просвещению граждан; искал ответы на извечные проблемы человечества – добра и зла, любви, чести и т.д.

Традицию такого подхода к объяснению мира продолжил ученик Сократа Платон (427-347 до н.э.). Платон – первый древнегреческий философ, создавший фундаментальные философские произведения, такие. Как «Апология Сократа», «Парменид», «Горгий», «Государство», «Законы». Подобно элеатам, Платон понимает бытие как вечное и неизменное, познаваемое только разумом, Бытие. Платон является основателем объективного идеализма. По Платону – это мир сверхчувственных, неизменных и вечных идей, а не мир природы. Это мир «становления», он временный, преходящий, несовершенный. Только мир идей есть истинное бытие. Природа, вещи вторичны, существуют только в зависимости от мира идей. Условием же существования мира идей является единое как высшее благо, недоступное не только чувственному восприятию, но и разуму. А для того, чтобы объяснить, понять явление или вещь, надо найти ее идею, т.е. понятие.

На основе идеалистической трактовки бытия Платон строит концепцию человека, общества, идеального государства и познания мира.

3.Идеалистическое понимание бытия не могло удовлетворить мыслителей, пытавшихся объяснить реальный мир природы. Критику Платоновской концепции бытия предпринял его ученик Аристотель (384-322 до н.э.) Философия Аристотеля состоит из трех частей:

- теоретической, изучающей проблемы бытия, происхождение всего сущего; - практической – о деятельности человека, устройства государства; - поэтической; можно выделить также логику, как науку о мышлении. Аристотель считал, что неверно придавать идеям самостоятельное существование, отделив их от чувственного мира.

Согласно Аристотелю, первична материя. Но материя лишь возможность (потенция), а для того, чтобы она возникла, необходима форма, которая и превращает потенциальное в актуально сущее. Форма есть активное начало, материя же пассивна. Форма тождественна сущности вещи; сущности бывают высшие и низшие, а формой всех форм или высшей сущностью является Бог. В такой трактовке бытия оказывается, что не материя, а форма является главной причиной существования материи. На самом деле (и наука это доказала), что именно материя определяет форму, хотя в своем развитии и зависит от нее. Заслугой Аристотеля стала разработка 10 категорий философии (сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие, страдание), которые характеризуют способ, формы и особенности существования материи.

Величайшей заслугой Аристотеля является то, что он начал и развил многочисленные идеи в философии, логике, этике, искусстве, поэзии, риторике, политологии, педагогике, психологии, космогонии, биологии. В понимании человека он высказывает удивительно точное его определение, которое не противоречит и современному пониманию человека: «человек есть общественное, политическое животное». Носителем сознания, по Аристотелю, является душа, она ведает также и функциями организма. Его работа «О душе» является первым психологическим трудом в истории.

Особое значение имеет создание Аристотелем науки о мышлении – логики, где он сформулировал основные формы и законы мышления, разработал правила выведения нового знания по законам дедукции. Используя логику Аристотеля, Евклид сформулировал начала математики.

В учении о государстве Аристотель рассматривая 6 типов государства (монархию, тиранию, аристократию, крайнюю олигархию, охлократию (крайнюю форму демократии) и политию, он отдает предпочтение последней. Полития, как смесь умеренной олигархии и умеренной демократии, наилучшей формой государства, государства «среднего класса».

Хотя античная философия продолжается до 5 века нашей эры, ее главным содержанием и достижением является философия древних греков. Именно их идеи стали основой научного западноевропейского мышления, а ценности и идеалы стали общечеловеческими ценностями.

Литература.

1. Аристотель. Метафизика. Соч. в 4-х. т. 1.
2. Платон. Диалоги. М., М., 1986.
3. Асмус В. Ф. Античная философия. М., 1998.
4. Материалисты Древней Греции. М., 1955.

5. История философии. Лекции. М., Изд. МГУ, 2000.

Контрольные вопросы.

1. Чем объяснить стихийность и наивность материалистов Древней Греции? 2. Почему понятие бытия имеет разное значение в философии материализма и идеализма?

3. Чем объясняется концепция знания как припоминания в философии Платона? 4. В чем проявился энциклопедический характер творчества Аристотеля?

Тема 3. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ.

1. Основные этапы средневековой философии и ее характерные черты

2. Главные проблемы философии Средних веков: соотношение веры и знания, проблема универсалий.

3. Значение средневековой философии.

1. Средневековая теологическая философия была распространена в Западной Европе в 5 -16 в.в., на части территории бывшей Римской империи. Особенность средневековой философии определяется несколькими факторами:

1) возникновение христианства в 1 веке, его влияние как нового типа веры и принятие его как государственной религии Рима.

2) падение Западной Римской империи (475г.), возникновение на ее территории самостоятельных национальных государств феодального типа;

3) формирование нового типа мышления, как синтеза идей христианства с достижениями античной философии.

Теологическая философия начала зарождаться еще в Римской империи в 1 – 5 в.в. н. э. на основе раннего христианства, ересей и античной философии и достигла высшего расцвета в 5 – 13 в.в. Средневековое мышление теоцентрично: доминантой мировоззрения, его центром является Бог. Религии единобожия (иудаизм, христианство, ислам) определили в целом культуру как европейской, так и арабской философии.

Этапы средневековой философии:

➤ **патристика** (1-4в): обоснование и защита христианства на основе использования и переработки греческой философии. Разработка основных богословских проблем и становление догматики христианства;

➤ **схоластика** (до 14 в.): исследование процесса познания с учетом разделения веры и разума (Дунс Скотт, 9 в.); разработка учения о творении Богом мира с помощью Логоса ; создание христианской этики; создание герменевтики как искусства толкования священных текстов. Ансельм Кентерберийский (11в.) разрабатывает онтологическое обоснование бытия Бога.

Яркими представителями средневековой философии были Тертуллиан Карфагенский (160-220 г.г.), Августин Блаженный (354-430), Боэций (480-

524), Альберт Великий (1193-1280), Ансельм Кентерберийский (1033-1109), Фома Аквинский (1225-1274), Пьер Абеляр (1079-1142), Уильям Оккам (1285-1349). Самым выдающимся философом Средневековья был Фома Аквинский (1226-1274). Он считал, что опора на истинное философское знание – залог подлинного расцвета теологии; его решение проблемы соотношения веры и знания явилось самым оптимальным не только для Средневековья, но и для современного христианства.

Особую позицию в средневековой культуре занимает Роджер Бэкон (1215-1292). Он занимался не только теологией, но и астрологией, алхимией, физикой, математикой, астрономией и заложил основы опытного знания. Не доверяя разуму, который может ошибаться, Бэкон считал, что только опытная проверка делает знание достоверным.

Характерные черты средневековой философии:

1. Теоцентризм – главной причиной всего сущего, высшей реальностью, а также основным предметом исследования является Бог.

2. Догматизм – признавались истины, не требующие доказательств, это были основные положения Священного писания.

3. Креационизм – признание творения Богом мира «из ничего».

4. Идея откровения – познанию доступно только то, что разрешает Бог, познание возможно не путем исследования природы, а в результате откровения, полученного при помощи аскезы и духовного совершенствования.

5. Схоластика как замкнутое на догматах церкви и оторванное от действительности учение, характеризующееся назидательностью.

Философия в Средние века становится «служанкой богословия»; при засилье религии, запрете науки, преследовании материализма в философии допускались только те идеи, которые не только не противоречили религии, но и помогали укрепить ее; Изменилось отношение к природе – согласно религии, Бог не только создал природу, но и управляет ею согласно божественной воле; поэтому природа перестает быть предметом познания. Человек понимается как образ и подобие Бога; но учитывая авторитет Аристотеля, считавшего человека «общественным животным», дискутировали о соотношении природного и божественного. Идея откровения ставила понимание процесса познания в поиски религиозных условий получения знания.

2. Средневековая философия рассматривает проблему человека, где признает свободу воли человека, но сущность человека определена Богом. Сложной проблемой становится проблема происхождения добра и зла, их соотношения.

Среди многих проблем философии особое внимание занимают проблема соотношения веры и знания и проблема универсалий.

Соотношение веры и разума, или религии и науки остается постоянной проблемой с момента возникновения религии и до сих пор.

Решение данной проблемы на протяжении тысячелетнего развития средневековой философии менялось. В раннем периоде Тертуллиан (2 век)

считал, что христианская вера содержит истину уже в готовом виде и потому не нуждается в доказательстве и проверке. Согласно Тертуллиану, философия должна отказаться от исследовательской и конструктивной задачи и сохранить только объяснительную функцию. Девизом его было выражение: «Верую, ибо абсурдно».

Похожую позицию занимает и Августин Блаженный (4 век). В работе «О граде божьем» он пишет, что путь к истине очень сложен; по его мнению, лучше достичь его кратчайшим путем – путем веры. В то же время он признает, что необходимо отказаться от веры, не способной выдержать атаки разума. «Верую, чтобы понимать» - его принцип.

Ансельм Кентерберийский настаивает на оправдании веры разумом. Наиболее прогрессивную позицию (в рамках религиозного мировоззрения) занимает Фома Аквинский. Он выразил это в таких положениях:

- Вера (откровение) и разум не тождественны, а
- оба участвуют в познании.
- если разум противоречит вере, то он дает неистинное знание;
- можно познать разумом существование Бога, единство Бога, бессмертие души;
- нельзя познать разумом : сотворение мира, первородный грех, троичность Бога - это возможно только верой.

Эти положения признают истинность знания, полученного разумом, что дает возможность признания науки и согласования веры и знания. Доктрина Фомы Аквинского до сих пор является основанием современного католицизма.

Проблема универсалий (т.е. общих понятий) предполагает выяснение их происхождения, содержания и существования. При их решении сложились 2 направления: реализм и номинализм. Реалисты полагали, что универсалии существуют идеально, объективно и до вещей. Подлинным бытием обладают не вещи, а их общие понятия – универсалии. Видными представителями реализма были Ансельм Кентерберийский и Фома Аквинский. Фома Аквинский считал, что универсалии сначала существуют в уме Бога, потом как главные признаки вещей, а потом в виде общих понятий в уме человека.

Номиналисты (Росцелин, Пьер Абеляр, Дунс Скотт) отрицали объективное существование универсалий, считая их только именами вещей, которые дает им человек; поэтому они ничего не выражают, а существование их субъективно, т.е. зависит от людей.

Современная материалистическая философия признает, что универсалии, как общие понятия, выражают сущность познанных объектов, поэтому имеют объективное содержание, но их существование субъективно.

3. Значение средневековой философии для последующего развития философии в том, что она стала связующим звеном между античной философией и философией эпохи Возрождения и Нового времени.

Важно также и то, что она сохранила и развила ряд античных философских идей. В той философии возникло разделение на онтологию и

гносеологию, обратила внимание на проблему человека. Теологическая философия пробудила интерес к изучению и осмыслению исторического процесса, выдвинула идею оптимизма, выразившегося в вере победы добра над злом и воскрешения.

Литература.

1. Августин Аврелий. Исповедь. М., 2000, кн. 11.
2. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
3. История философии. Колл. авт. Лекции., 2002.
4. Копплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М., 1997.
5. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.

Контрольные вопросы.

1. Почему в средневековой философии почти не было материализма? 2. В чем проявлялось положение философии как служанки богословия?
3. Почему согласование веры и знания в учении Фомы Аквинского стало наиболее оптимальным вариантом решения проблемы?
4. Чем объясняется схоластика в средневековой философии?

Тема 4. Философия Нового времени (17 – 18 в.в.).

1. Научная картина мира 17 – 18 века.
2. Индуктивизм и эмпиризм Ф. Бэкона.
3. Учение Р. Декарта о знании и методе познания

1. В 17 веке начинается следующий этап в развитии философии, называемый философией Нового времени. Начавшийся еще в эпоху Возрождения распад феодальных отношений продолжается в 17 и 18 веках.

Развитие философии определяется следующими обстоятельствами:

- возникновение буржуазных отношений (сначала в Нидерландах, позже в Англии, Франции), которые формируются в результате буржуазных революций;
- в результате буржуазной революции происходят изменения в экономике, социальных отношениях, политике;
- развитие науки, прежде всего в физике: создание Коперником гелиоцентрической системы; на основе этой теории Д. Бруно высказывает идеи, что Вселенная не имеет центра, бесконечна и состоит из галактик, не существует Бога, отдельного от Вселенной, Вселенная и Бог - одно целое. Г. Галилей на практике подтвердил правильность идей Коперника и Бруно; создал телескоп и выдвинул принцип исследования природы с обязательным использованием эксперимента; И. Ньютон открыл закон тяготения и сформулировал основы новой физики. В математике Г. Лейбниц и Р. Декарт сформулировали ряд новых открытий.
- великие географические открытия, которые дали не только новое понимание мира, но и источник новых богатств для таких

стран, как Испания, Англия, Франция; таким образом было положено начало колонизации этими странами открытых земель.

➤ В результате Реформации сформировались в Германии, Франции и Англии национальные варианты католицизма, что значительно ослабило власть Римского папы.

➤ В результате растущего влияния науки и ее тесной связи с философией сформировался новый тип философии, в центре которой ценности науки, значение истинного научного знания в практической деятельности. Философия Нового времени наукоцентрична. На первый план выступают проблемы познания, поиски лучшего метода для получения истинного знания. Философия приобрела материалистическую направленность, особенно в Англии. Кроме того, возник большой интерес к социально-политическим проблемам, философы пытались не только объяснить проблемы бытия и познания, роль человека в мире, но и искали причины возникновения общества и государства, выдвигали проекты оптимальной организации реально существующих государств – это и утопический социализм Т. Мора, и идеи естественного права Дж. Локка и др.

2. Родоначальником восстановления науки и новой философии стал Ф.Бэкон (1561-1626). Его материализм еще нельзя назвать полностью научным – он отдает дань религии, сторонник двойственности истины. Но его огромная заслуга в том, что, не отрицая религию, он возвышает науку. Цель научного знания Бэкон видел в принесении практической пользы, в расширении власти человека над природой. Задача науки – познавать причинные связи явлений. «Знание – сила», поэтому наука должна опережать практику, производство. Принципы познания Бэкон формулирует так: объект познания – природа, задача – исследование природы, цель – господство над природой. Наука должна быть рациональной переработкой фактов опыта. Так возникает влиятельное до сих пор направление не только в философии, но и в науке – эмпиризм (*empirio* – опыт), согласно которому все знание можно вывести только из опыта.

Главное затруднение на пути познания Бэкон видит не в предмете познания, а в уме человека, в его употреблении и применении. Только создание новой логики познания, т.е. метода, может привести в соответствие границ мышления с практикой и сделать теорию могучим средством борьбы за овладение силами природы.

Бэкон считает, что дедуктивный метод Аристотеля не подходит для познания природы. Всякое познание должно опираться на опыт, двигаться от единичных фактов к обобщениям, т.е. нужно использовать индукцию. Он разрабатывает индукцию, оговаривает условия ее применения. Достоинство индукции – в расширении возможностей, интенсификация процесса познания.

Бэкон переоценивает индукцию, считая ее универсальным методом и не видя в ней недостатков. Хотя Бэкон разрабатывает правила индукции, а

также предостерегает от различных заблуждений («идолов») в познании, но знание, полученное индуктивным путем, не является полностью достоверным. Кроме того, универсального метода просто нет. Бэкон недооценивает роль дедукции и математики. Такие методы разрабатываются в 17 в. И.Кеплером, Г.Галилеем, Р.Декартом. Сильной стороной эмпиризма Бэкона является признание важности опыта не только как начала и главного условия познания природы, но и как условия проверки истинности знания

3. Основоположителем рационализма стал Р. Декарт (1596 – 1650), видный французский философ, ученый-математик. Согласно Декарту, в познании ведущая роль принадлежит разуму; лучшим научным методом познания является дедукция.

Стремясь дать строгое обоснование нового естественнонаучного знания, Декарт по новому ставит вечный вопрос о природе познания. В отличие от Бэкона, он определяющую роль в получении истинного знания видит не в опыте, а в разуме. Декарт справедливо считает, что только с помощью мышления можно получить всеобщее достоверное знание. Его задачей становится соединение опыта и эксперимента с интеллектуальной деятельностью по их осмыслению. Принципом отношения субъекта к объекту (именно Декарт разделил познание на эти две противоположные стороны) должно быть сомнение, методом познания – «универсальная математика» или дедукция. Трудным вопросом для Декарта становится проверка истинности знания. Если для Бэкона в этом нет затруднений (опыт для него не только источник знания, но и условие его проверки), то Декарт только в мышлении пытается найти эти условия. В итоге он признает «ясные и отчетливые идеи ума» как критерий достоверности знания. Понимая, что необходимо найти конечный источник таких идей у отдельного человека, он считает, что они даются Богом.

Главными аргументами рационалистов в споре с эмпириками были доводы, что сам по себе опыт, не переработанный разумом, не может лежать в основе познания; разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были основаны на опыте и лишь впоследствии подтверждены опытным путем. Таким образом, ни эмпиризм Бэкона, ни рационализм Декарта не смогли полностью преодолеть недостатки прежнего понимания познания. Философия Ф. Бэкона и Р. Декарта сыграла важную роль в развитии научной и философской мысли. Сложился «картезианский» стиль мышления, согласно которому именно разум человека есть проявление разумного порядка в природе и могущество человеческого разума ведет к общественному прогрессу.

Литература.

1. Бэкон Ф. Новый органон. М., 1978.
2. Декарт Р. Избранные произведения. М., 1950.
3. Спиркин А. Г. Философия. Учебник - 2-е изд. М., Гардарика., 2006.
4. Хесле В. Гении философии Нового времени. М., 1992.

Контрольные вопросы.

1. Какое знание имел в виду Бэкон, говоря «Знание – сила»?
2. Могут ли быть индукция или дедукция универсальными методами познания?
3. В чем кроется установка Декарта в решении всех проблем познания?
4. Почему борьба сенсуализма и рационализма в 17 веке приобрела особенно острый характер?

Тема 5. Классическая немецкая философия.

1. Характерные черты немецкой классической философии.
2. Теория познания И.Канта.
3. Диалектика Гегеля.
4. Антропологический материализм Л.Фейербаха.

1. Классическая немецкая философия – важнейший этап в развитии европейской философии. Она является логическим продолжением идей Просвещения и завершением классической философии, начавшейся с Декарта. Она формировалась в новых экономических, социальных и политических условиях. Особое значение имели успехи наук в области физики, астрономии, математики, химии, биологии; появились также теории социального развития. Также на культуру Германии оказало значительное влияние искусство – идеи романтизма с его понятием идеала распространились на всю культуру не только Европы, но и России.

Характерными чертами немецкой классической философии были:

- гуманизм – рассматривая человека, она концентрирует внимание на принципе свободы и нравственных ценностях;
- преемственность идей как в области мировой философии, так и в культуре;
- диалектика – признание противоречивого характера развития в природе, обществе и познании, создана диалектика не только как теория универсального развития мира, но и как метод познания мира;
- теснейшая связь с наукой.
- Немецкая классическая философия разработала несколько общих проблем, что позволяет говорить о ней как о целостном явлении.
- Она повернула внимание философии от традиционных философских проблем (бытие, мышление, познание и др.) к исследованию человеческой сущности.
- Особое внимание уделила проблеме развития.
- Значительно обогатила логико-теоретический аппарат философии.
- Рассматривала историю как единый, целостный процесс.

2. Родоначальником классической немецкой философии стал И.Кант (1724-1804). В его творчестве выделяют два этапа: докритический (до 70-х г.г.), в котором он исследует онтологические проблемы. Итогом этого этапа

стала концепция о возникновении Вселенной из гигантской газовой туманности; идея о происхождении видов животных; теория приливов и отливов. Признавая наличие законов природы, он все же считает, что их действие определяется Богом.

Но главной его заслугой является развитие теории познания в знаменитой работе «Критика чистого разума», во время критического периода.

Кант считал, что в теории познания он совершил «коперниковский переворот». Он ставит задачу преодоления крайностей эмпиризма и рационализма. Человек, по его мнению, не пассивное, созерцательное существо, а активно действующее, наделенное не только врожденными способностями чувственности и мышления, но и воображением. Познание – это деятельность, имеющая законы. Особенности субъекта, а не объекта – главный фактор получения знания; главная трудность познания – в разуме. В результате активной деятельности субъект конструирует знание как идеальный объект и для этой деятельности есть законы.

Таким образом, Кант впервые рассматривает познание как вид творчества, которое определяется активностью субъекта познания. Его ошибка состоит в том, что он считает мышление, его формы врожденными, что не дает ему возможности понять подлинную роль рациональной деятельности человека. В итоге способность субъекта познания ограничивается возможностью познать только явления, данные в чувственном опыте, а мышлению отводится роль механического упорядочивания чувственных данных. Таким образом, сущность объекта, его главные признаки, которые Кант называет «вещью в себе», недоступны для познания.

Заслугой Канта также является создание философской антропологии – он понимает человека как единство двух миров – чувственного и высшего, умопостигаемого. Как чувственное существо, человек подчинен природе, а как представитель высшего мира подчиняет себя закону разума – нравственному закону. На этом основании он вырабатывает знаменитый «категорический императив» - «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

3. Крупнейший представитель немецкой классической философии Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) – объективный идеалист и диалектик, признающий познаваемость мира. Учение о бытии у Гегеля определяется признанием первичности Абсолютного духа или абсолютной идеи, существующей объективно, независимо и до природы и общества. Его заслугой является создание универсальной концепции развития мира, когда мир рассматривается как единое целое. В то время, когда даже в науке было понимание, что природа, общество и познание не имеют между собой ничего общего, он сформулировал универсальные, общие для всех форм и уровней бытия законы - законы диалектики. Также он преодолел главную трудность в объяснении причин движения и развития. В науке и философии того времени царил механистический материализм с его признанием первотолчка, начала

движения (а это в таком случае мог быть только Бог), благодаря которому объяснялось развитие мира.

Способность к саморазвитию первичной идеи определяется, по Гегелю, ее внутренним противоречием. Как известно, причину развития как наличие противоположностей, впервые рассмотрел Гераклит в 6 веке до н.э. Гегель учитывает идеи античной диалектики, рассматривая развитие как становление Абсолютного духа, проходящего в своем развитии стадии неживой и живой природы, человека, его деятельности. Все этапы развития и его результаты подчиняются единым законам диалектики – закону отрицания отрицания, закону единства и борьбы противоположностей и закону взаимного перехода количественных и качественных изменений.

Таким образом был преодолен разрыв, коренное отличие природы, общества и познания друг от друга.

Познаваемость мира у Гегеля определяется тождеством мышления и бытия, единством Абсолютного духа и сознания человека, т.к. человек есть ни что иное, как самореализация этого духа, или идеи. Поэтому вся история человечества - это процесс самопознания духа и сущностью этой истории являются духовные явления, а не материальные предметы и процессы как производство, материальный труд или техника. Таким образом, Гегель мистифицирует действительность и его философия в принципе не отличается от религии, с чем он, кстати, был согласен.

Другим существенным недостатком философии Гегеля было положение о том, что Мировой дух, проходя ступени становления, завершает свое развитие. Таким образом, заканчивается не только развитие, но и наука, и философия – а это противоречит исходной установке Гегеля, что развитие не только универсально, но и бесконечно.

Вместе с тем философия Гегеля, пусть и в мистифицированной форме, но показала единство мира, вскрыла многие особенности его развития. В 20 веке диалектические законы развития были раскрыты и подтверждены во многих естественных науках в теории расширяющейся Вселенной, эволюционной химии, синергетике, современной теории эволюции.

Философия Гегеля оказала значительное влияние не только на науку, но и на дальнейшее развитие философии. На основе идей Гегеля возникли другие философские течения, как идеалистического, так и материалистического типа. В частности, так возникла и философия марксизма.

4. Завершающим этапом немецкой классической философии стала философия Людвиг Фейербаха (1804-1872). Сначала он разделял многие идеи Гегеля, но позже стал не только его критиком, считая его философию рационализированной формой религии. Главное направление философии Фейербаха – критика немецкого классического идеализма и обоснование материализма.

Фейербах – убежденный материалист. Его философия стала первым случаем глубоко последовательного материализма, основными чертами которого были – полный разрыв с религией; попытка объяснить Бога и

религию с материалистической точки зрения, исходя из человеческой природы; материалистическое, с учетом новейших достижений науки, объяснение проблем окружающего мира и человека; большой интерес к социально-политическим вопросам; убеждение в познаваемости мира. Первичной он считал природу как бесконечное множество вещей. Материя существует в движении, пространстве и времени.

Свою философию он называл антропологическим («антропос» - человек), материализмом, т.к. главное место в его философии действительно были проблемы человека. Он считал человека частью природы и был сторонником теории Дарвина. По его мнению, человек не только вышел из природы, но и продолжает существовать в зависимости от нее. Способом, средством этого существования является материальный труд как использование природы в своей деятельности. Именно материальный труд является первичным в существовании человека, а идеи (религиозные, нравственные и др.) – вторичны. К сожалению, Фейербах не понял роль труда в понимании сущности человека. Для него человек – лишь биологическое существо и понять причины различия между людьми он не смог. Критикуя Фейербаха, Маркс, признавая биологическую составляющую природы человека, говорит, что подлинная сущность человека социальна, человек есть носитель и продукт общественных отношений.

Другой важной идеей Фейербаха является критика религии. Считая, что любые идеи вторичны, а первична природа, он пытается раскрыть причину появления религии. «Не Бог создал человека, а человек создал Бога» - говорит он и показывает, что Бог – это искаженное отражение сущности человека. Образ Бога – это отвлеченные характеристики человека как идеального существа. В стремлении (путем абстракции, отвлечения лучших качеств человека от его конкретного носителя) человек создает это идеальное существо, обособливает его от себя и абсолютизирует, забыв, что сам является его создателем. Целью Фейербаха в критике религии - освободить человека от гнета религии, сделать его свободным. Но понимая социальные функции религии, он стремится заменить традиционную религию другой - религией любви. Несостоятельность данной позиции очевидна.

Недостатком философии Фейербаха было также его непонимание диалектики; фактически он остался на позициях механистического материализма 17-18 века. Страдает недостатками также его теория познания – человек понимается как пассивное, созерцательное существо. Преодоление этих недостатков происходит на следующем этапе развития материализма – в философии марксизма. Впервые со времен Гераклита в философии был соединен материализм с диалектикой.

Литература.

1. Гегель Г. В.- Ф. Соч., М., Л., 1929.
2. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
3. История философии. Колл. авт., Лекции., М., МГУ, 2000.
4. Кант И. Соч. в 6- т. 1963-1966., т. 2, 6.

Контрольные вопросы.

1. В чем выражается преемственность традиций у немецких философов?
2. В чем состоит «коперниковский переворот» в теории познания, совершенный Кантом?
3. Убедительна ли критика религии Фейербахом?
4. В чем недостатки понимания природы человека Фейербахом?

Тема 6. Русская философия.

1. Особенности русской философии.
2. Философско-мировоззренческие идеи 11 – 18 века.
3. Русская философия 19 века.
4. Русская философия 20 века в России и за рубежом.

1. Мировая философия в своем развитии поставила многие проблемы, общие для мыслителей многих стран. В разных странах, несмотря на общность проблем, сформировались национальные различия философских школ.

Русская философия на всем протяжении своего развития имела ярко выраженный национальный характер.

Особенности русской философии определялись:

1) более поздним по сравнению с Европой формированием государства, появлением письменности и принятием христианства; 2) значительную (негативную) роль сыграло татаро-монгольское иго; 3) более длительное влияние религии на общественную мысль; 4) крепостное право и самодержавие тормозило прогрессивное развитие общества;

5) влияние на философскую мысль России идей европейской философии. Вместе с тем русская философия к 20 веку достигла таких успехов, что может не только служить предметом национальной гордости, но и привлекает интерес не только в нашей стране, но и за рубежом.

2. Главные проблемы русской философии, которые обозначились уже в момент первых мировоззренческих интересов, связаны с решением путей исторического развития России. Уже в 11 веке в Киевской Руси в первом религиозно-философском произведении "Слово о Законе и Благодати" митрополита Иллариона ставятся вопросы о национальном самосознании, о месте русского народа среди других народов, его судьбе и предназначении в истории. Похожие вопросы обсуждаются в эпоху Московского государства. В это время осознается и защищается идея о его самобытности и независимости от западного влияния. Реакцией на растущее влияние церкви возникают ереси, в борьбе с которыми формируются идеи особой роли Москвы, русского народа в мире.

В результате реформ Петра 1 возникает необходимость в новых идеях. С особой остротой встает вопрос о власти, ее соотношении с народом. С ростом научного знания происходит постепенное освобождение философии от религии. В лице М.В. Ломоносова возникает естественнонаучный материализм; под влиянием идей европейского Просвещения происходит

радикально-демократическая критика А.Н.Радищевым общественных порядков, разрабатывается социальная и нравственная проблематика Татищевым, Новиковым, Щербатовым.

3. Начало 19 века знаменовалось бурным развитием философии в России. Итоги войны 1812 года, декабристское движение породили новые идеи переустройства России. Деятельность духовных академий способствовала развитию религиозной философии, а под влиянием Московского университета развивается светская философия.

Особое значение имели идеи П.Я.Чаадаева, на основе которых возникла дискуссия между славянофилами и западниками, в центре которых были вопросы перспектив развития России.

Во второй половине 19 века заметным явлением национальной мысли стало почвенничество, связанное с именами Н.Я.Данилевского, А.А.Григорьева, Н.Н.Страхова и Ф.М.Достоевского, согласно которым «национальная почва» есть фундамент социального и духовного развития России.

Важным вкладом в отечественную философскую мысль было творчество А.И.Герцена. Оценивая европейскую культуру, он ставит проблемы развития общества в связи с научно-техническим прогрессом, соотношении философии и науки, их места в культуре. Под влиянием западных идей работают Н.Г.Чернышевский, П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский.

В истории русской философии особое место принадлежит В.С.Соловьёву.. (1853-1900), который обобщил в своей философской системе наиболее значительные достижения отечественной и мировой философской мысли. «Истинная философия», по его мнению, призвана подняться выше своих отвлеченных составных частей, органично объединив логический рационализм, материалистический эмпиризм, а также религиозный мистицизм. Именно такая философия, выступая в тесном союзе с наукой и религией, способна рассматривать Вселенную в живом всеединстве Бога, мира и человека, служить путеводной нитью в историческом совершенствовании человека и человечества. Соборность, всеединство на долгие годы становятся главными идеями русской философии и в 20 веке – у П.А.Флоренского, С.Н.Булгакова, С.Л.Франка. Оригинальные проблемы смерти человека и пути воскрешения, бессмертность человека и проблемы Космоса разрабатывает Н.Ф.Федоров.

К сожалению, развитие философии в России было прервано Октябрьской революцией и начавшимися репрессиями против прогрессивных деятелей культуры. В 1922 году были высланы из страны более 100 человек и их творчество обогатило культуру уже других стран, хотя Н.А.Бердяев, И.А.Ильин, князя С.и Е.Трубецкие считали и оставались русскими философами.

4. Философия в России в 20 веке уже проходила под влиянием марксизма, сначала в деятельности Г.В.Плеханова, А.А.Богданова, В.И.Ленина, а позже, после революции, наступил догматический период бесконечной интерпретации трудов классиков марксизма-ленинизма.

Безусловно, и в этот период развиваются многие философские проблемы, особенно вопросы логики и философии науки, теория познания.

В отдельное направление оформились исследования философских вопросов естествознания (н.И.Вавилов, С.И.Вавилов, Б.М.Кедров). Проблемы методологии литературы и искусства занимались А.Ф.Лосев, Г.Лукач; проблемы этики нашли свое развитие в работах В.С.Кеменов. Активно исследовались история философии (В.Ф.Асмус, М.А.Дынник и др.), а также история философии народов СССР.

Более благоприятные условия для развития философии в СССР сложились после 20 съезда КПСС (1956г.) Исследовались проблемы гносеологии, теории и логики познания (С.Л.Рубинштейн, Б.М.Кедров, П.В.Копнин); в развитие диалектики внес важный вклад Э.В.Ильенков; специфику субъектно-объектных отношений в познании разрабатывают А.М.Коршунов, В.А.Лекторский; исследуется природа и сущность деятельности человека (А.Н.Леонтьев, Г.С.Батищев); рассматривается субординация и систематизация философских категорий (А.Н.Шептулин, В.Н.Сагатовский);

Новый подход создали в исследовании проблем сознания А.Г.Сpirкин, В.П.Тугаринов, Д.И.Дубровский; деятельности сознания и мышления (М.К.Мамардашвили). В связи с ростом значения кибернетики изучаются понятия информации и управления, обратной связи (Б.С.Украинцев, В.М.Глушков, В.С.Тюхтин, А.Д.Урсул): исследуются проблемы моделирования.

В 1960-1980 годы сформировалось новое направление – философия и методология науки (В.С.Швырев, М.В.Мостепаненко, Ю.А.Петров и др.). В постсоветский период (с 1991 г.) начинается переоценка ценностей, особенно отношение к марксизму. Наступило более свободное и глубокое осмысление отечественного и зарубежного наследия, стали издаваться ранее запрещенные работы. Важной задачей становится анализ современной западной и восточной философии, анализ глобальных проблем современности. Философский процесс в современной России сохраняет лучшие традиции, сложившиеся в результате творческой деятельности отечественных философов разных эпох, школ и течений, а также формирует новые идеи, отвечающие запросам современности.

Литература.

1. Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990.
2. Зеньковский В.В. История русской философии. Т. 1-2. СПб, 1991.
3. Митрошенков О. А. Русская философия. Имена и идеи. М., 2007. 4.
- Соловьев В. С. Сочинения. В 2-х т.т. М., 1988.

Контрольные вопросы.

1. Чем определялись особенности становления и развития русской философии?
2. В чем выразилась синкретичность русской философии?
3. Как понимать панморализм русской философии?

4. Существует ли в современной России спор между славянофилами и западниками?

5. Почему в русской философии более ярко выражена религиозная тенденция? 6. Какое влияние оказала русская философия на мировую культуру?

Тема 7. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

1. Кризис классической философии.

2. Сциентистские направления в современной философии.

3. Антисциентистские интерпретации сущности философии.

1. К середине 19 века в Германии, Англии и Франции обнаружился кризис экономических, социальных и мировоззренческих основ жизни общества. Это проявилось в буржуазных революциях, обострении социальных отношений, смене основных, базовых ценностей в мировоззрении. Все эти противоречия заставили философов по новому осмыслить человека, его возможности, место в природе и социальном мире, дальнейшие пути развития цивилизации. В попытке дать ответ на новые запросы современности обнаружилось настолько разные позиции, что приходилось признать их несовпадение с традициями классической философии. Кроме того, противоречия эпохи проявились в огромных достижениях науки и техники, с одной стороны, и мировых катастрофах (революции, войны и др.) – с другой. Все эти проблемы заставили заново поставить вопрос о сути разума, его роли в социальном прогрессе. Таким образом, возникли другие особенности развития нового этапа философии: 1) произошел разрыв с традициями классической философии – образовалось множество философских течений, ставящих своей задачей, как правило, не анализ бытия и познания, а другие проблемы;

2) изменилось отношение к науке – одни считали научное знание наивысшей ценностью, верили в безграничные возможности разума не только в познании, но и в совершенствовании всей жизни – это сциентизм как вид рационализма; 3) другая тенденция (идущая от Канта) ,наоборот, ставила задачей ограничение или даже отрицание разума, считая его главной причиной деградации культуры, а науку неспособной познать человека; эти направления ставили своей задачей не просто изучение человека, а постижение его внутреннего мира – это антисциентистская позиция ;

4) произошли изменения и в понимании метода познания: сциентистская традиция считала, что необходимо использовать точные методы не только в естествознании, но и в изучении человека и общества; это, в частности , оправдало себя в появлении антропологии, социологии и психологии; а противоположная традиция настаивала на особых методах познания человека и общества – интуиции, сопереживании, понимании;

5) изменились требования к критериям истинности знания: сциентизм требовал признать истинным знанием только такое, которое проверяется опытом, а иррационалисты считали, что главным условием истинности является его понимание, постижение.

2.В сциентистской традиции философия рассматривается как рационально-теоретическая форма познания, способная выступать в качестве науки. Наука для ее представителей – высшая форма культуры. Разумность, рациональность отождествляется с научностью. Наибольшее выражение этой позиции было выражено в позитивизме на всех его этапах –позитивизме О.Конта и Г.Спенсера, (возникшем в 40-х годах 19 века), эмпириокритицизме Э.Маха, (на рубеже 19 -20 века), неопозитивизме Л.Витгенштейна, Р.Карнапа и др.(20-30 годы 20 века). Задачей философии О.Конт считал изучение науки, причем понимал это как заниматься областью «действительного наблюдения», т.е упорядочивать и классифицировать знания, полученные другими науками, избегая при этом мировоззренческих обобщений. Наука, по его мнению, может только описывать, но не объяснять.

Э.Мах считал, что задача философии – это критика опыта, причем опыт он уже понимает как субъективные ощущения, а не научный эксперимент. Поэтому главной задачей в познании объекта он считает анализ ощущений и целью уже является только описание результатов такого опыта, но никак не объяснение. В неопозитивизме сохраняется то же понимание предмета философии – теория познания, но задача суживается до анализа сначала языка науки, а потом и обыденного языка. Попытки выдвинуть объективные критерии истинности знания (верификация, фальсификация) не помогли решить проблему объективности знания.

С середины 20 – столетия возникает постпозитивизм в лице И.Лакатоса, Т.Куна и др., где снова ставятся проблемы истинности знания, а также механизмы развития и функционирования науки в условиях разных социальных систем. Таким образом, в этой традиции философии ставились актуальные проблемы науки, и в некоторой степени здесь удалось обнаружить важные ее характеристики.

Другое направление – прагматизм также критиковал классическую философию за ее абстрактность и оторванность от жизни. Крупнейшие представители этой философии Ч.Пирс, У.Джеймс и Д.Дьюи считали, что человеку всего важнее определить, как наилучшим способом устроиться в мире. Философия объясняет человеческие действия и должна разрабатывать общие методы для решения практических задач. Главной задачей познания является избавление от сомнений и достижения способности определенным образом действовать для достижения успеха. Критерием истинности знания является то действие, которое приводит к успеху.

В определенной степени философия марксизма тоже является разновидностью сциентизма. Его основатели К.Маркс (1819-1883) и Ф.Энгельс (1820-1895) также считали, что философия – это именно рациональная форма познания; ее развитие в определяющей степени зависит от науки; ее назначение - на основе научного знания выяснять лишь наиболее общие законы развития. Материализм есть единственно верное философское направление в философии и с каждым новым открытием в естествознании материализм должен менять свою форму. Заслугой марксизма было материалистическое истолкование диалектики, распространение

материализма на область общественных явлений, понимание человека как социально-активного существа, признание практики как главного критерия истинности знания. Но преувеличение роли материальных отношений в развитии общества, признание революции как обязательного условия смены общественных отношений, недооценка роли личности в истории привели к вульгарному экономизму в истолковании исторического процесса.

3. Антисциентизм возникает на основе философии И.Канта, его разделении разума на теоретический и практический. Неокантианцы В.Виндельбанд и Г.Риккерт считали, что научное познание не является доминирующим фактором культуры, а научные методы, критерии и принципы науки не могут быть эталоном для всех сфер познавательной деятельности. Цель философии не может быть сведена к анализу только научного знания, она должна изучать все системы ценностей, существующих в культуре.

Такая установка позволяет выявить специфику гуманитарного знания и его отличие от естественнонаучного. Кроме того, это позволяет рассматривать философию как форму вненаучного и даже внерационального знания. Такая трактовка философии послужила началом к созданию иррациональных концепций – интуитивизма, философии жизни, и других. Иррационализм обращает внимание преимущественно не на устройство мира (т.е. традиционную онтологию), а на проблему человека, его сознание. При этом исследовать человека предлагается вненаучными и вненаучными методами.

Артур Шопенгауэр (1788-1860) в своей работе «Мир как воля и представление» считает основой мира не материю, не вещь в себе и не абсолютную идею. А некое иррациональное начало –мировую волю или волю к жизни. Воля, по его мнению, не является простым придатком разума, она реально существует в мире как космическая сила. Реальна только эта воля, она управляет всем течением событий во Вселенной (эта идея была заимствована Шопенгауэром из восточной религии и мистики). Мировая воля объективируется в различных предметах и событиях, высшей ступенью ее объективации является человек. Каждый человек обладает своей волей, абсолютизируя ее как единственную и главную волю. Этим он противопоставляет себя другим людям, считает себя центром мира. Сбалансировать частные воли пытается государство, но настоящее преодоление разных волей происходит только в искусстве и морали.

Исходным и наиболее совершенным видом познания Шопенгауэр считает интуицию. Именно интуиция способна познать не только явления, но и «вещь в себе», разум не способен на такое познание.

Философия Шопенгауэра повлияла на возникновение «философии жизни» и экзистенциализма.

Крупнейшим представителем философии жизни был Фридрих Ницше (1844-1900). В своих произведениях он касался самого широкого круга морально-нравственных и социально-политических проблем человечества, его истории, культуры, искусства, религии. Ницше был непримиримым

критиком западноевропейской цивилизации. Однако это философия нигилизма и аморализма, которыми проникнуто все его творчество.

Одним из ключевых понятий философии Ницше является понятие воли к власти. Разделяя идеи Шопенгауэра, Ницше дополняет понятие воли к власти характеристикой тяготения к власти на любом уровне биологической жизни, но такая воля более присуща человеку. Реализовать свою волю к власти человек может, преодолевая сопротивление других. Мораль в ее прежнем понимании при этом стремлении к власти не нужна, ибо она была моралью «рабов и побежденных». Хорошо только то, что повышает волю к власти – таким образом, понятие добра и зла у него меняются местами. Ницше отрицает все ценности прежней морали и религии, более того, он считает, что с ними нужно бороться. Сделать это может сам человек, но не любой, а тот, который стал максимально свободным, активным и самодостаточным – т.е. Сверхчеловек. Слабые, больные, не преуспевшие в жизни должны уйти, освободить место для сильных. Аморализм философии Ницше очевиден.

Другим влиятельным течением современной европейской философии стал экзистенциализм (экзистенция – существование). Его представители А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс и другие пытались проникнуть в субъективный мир человека. По мнению Хайдеггера (1889-1976), человек есть существо, ставящее вопрос о бытии, его смысле. Подлинным существованием обладает только человек, а вещи, природа – они просто «есть». Бог есть, но не существует. Основным признаком существования – переживание человеком своей собственной жизни. Экзистенция – это подлинное существование, отличается от неподлинного осознанием временности человека, страхом смерти, возможности не быть. Существование человека всегда включает возможность выхода за пределы себя.

Для К. Ясперса (1883-1969) сущность философии состоит в поиске истины, а не в обладании истиной. Философия сродни вере, но это не религиозная вера, а вера интеллектуальная. Философия помогает осознать происходящее и тем самым дает не только надежду, как это делает вера, но и способствует рационализации этой веры. Ясперс пытался преодолеть две крайности европейской мысли – трактовки философии, с одной стороны как служанки теологии, с другой – как служанки науки.

Одним из значительных течений современной европейской философии является герменевтика. В широком понимании термин герменевтика означает искусство истолкования текста (такое значение термина было в Средневековье). Сейчас это означает и искусство постижения смысла, и теорию понимания и искусство постижения «чужой индивидуальности». Наконец. Герменевтика рассматривается как своеобразная методология гуманитарных наук, т.к. они напрямую связаны с текстом.

Построение герменевтики как особой научной дисциплины было оформлено еще в классический период. Это работы В. Гумбольта, Ф. Шлейермахера, в которых рассматриваются проблемы понимания, смысла,

языкового сознания, языка как порождающего устройства. Шлейермахером разделяется объективная и субъективная сторона речи, текст.

В. Дильтей (1883-1911) стремился расширить герменевтику до общенаучной философской дисциплины. Два вида понимания, по Дильтею, определяют два комплекса наук: наук о духе и наук о природе. Различие между ними относительно, отличаются они по способу познания. В науках о духе методами познания являются понимание и истолкование.

Идеи герменевтики развивались также Х.-Г. Гадамером, Ю. Хабермасом, Р. Рорти, А.Н. Уайтхедом, П. Рикером и другими.

Сегодня герменевтика наряду с другими парадигмами (онтологической, рефлексивной, лингвистической, критической и т.п.) сохраняется в составе философских методов и дисциплин.

Литература.

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 1958.
2. Зотов А. В. Современная западная философия. Уч., 2-е изд., М., 2005.
3. Ницше Ф., Воля к власти. М., 1994.
4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. т. 1-4. СПб., 1995-1997.
5. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М., 1994.

Контрольные вопросы.

1. В чем основные достижения позитивизма?
2. Что нового внес Маркс в понимание истории?
3. Какую роль науке придают различные философские течения?
4. Как изменилась герменевтика в философии и науке?

РАЗДЕЛ 2.

Тема 8. БЫТИЕ И МАТЕРИЯ.

1. Категория бытия, ее смысл и значение.

2. Философское понятие материи.

3. Движение, пространство и время как способ и формы существования материи.

1. Категория бытия - одна из самых важных и сложных категорий философии и выражает проблему существования. Другое, сходное с этой категорией понятие – реальность. Проблема бытия – это проблема устойчивости, стабильности мира, поэтому она тесно связана с проблемой единства мира. Что лежит в его основе: материальное или идеальное начало (отсюда материалистическое или идеалистическое истолкование сущности мира); или единство материального и идеального (дуализм); или множественные сущности (плюрализм).

Становление философии начиналось именно с изучения природы бытия. Древнеиндийская, древнекитайская и античная философия в певую очередь интересовались онтологией, пытались понять сущность бытия, а уж потом философия расширила круг своих интересов и включила гносеологию (учение о познании), логику, проблему человека, общества и другие проблемы. В философии Демокрита и других (домарксистских) материалистов истинное бытие материально, более того, вещественно.

В объективном идеализме Платона истинным . первоначальным бытием обладает мир идей. У Парменида бытие идеально, вечно, неизменно и умопостигаемо. Для Гегеля истинным бытие является Абсолютный Дух; в религиозном мировоззрении подлинная сущность бытия – Бог. Заслугой немецкой классической философии стало определение объективно-реального бытия, которое воплощается в различных формах человеческой деятельности. Каково же содержание философской категории бытия? В первую очередь, это: - окружающий мир, предметы, явления, они реально существуют;

- материя и дух едины, но в то же время противоположные сущности, реально существует и материя, и дух. Они имеют одну природу «субстанцию», как самостоятельную сущность, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.

Таким образом, бытие – это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее.

Основными формами бытия являются:

1) материальное бытие – существование материальных (обладающих массой, протяженностью, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;

2) идеальное бытие мира знаний, идей, норм и ценностей общества;

3) субъективное бытие как содержание внутреннего мира человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;

4) социальное бытие, которое включает существование человека в обществе. Категорией, противоположной бытию, является небытие. Небытие – это полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто.

В общем философском объяснении бытия должны учитываться все формы бытия - не только природы, но и существования человека, его деятельности и социальных отношений. Если рассматривать человека как неотъемлемое свойство бытия, необходимо изучать условия человеческой жизни, культурную среду его обитания. Таким образом, существует не только учение о бытии природы, но и учение о бытии человека. Становится важной проблема изменения, преобразования бытия сознательным действующим существом. Особенно острой становится проблема бытия человека, его творческого начала, проблема свободы личности. Поэтому данная проблема вновь приобретает актуальность в политике, социальной практике, в искусстве и литературе – там, где ставится вопрос о переустройстве мира, общества, человека.

2. Главным видом бытия является материальное бытие, материя. Эта проблема разрабатывалась в русле материалистической философии уже в древности и прошла ряд этапов в ее истолковании.

В философии существует несколько подходов к понятию (категории) «материя». Материалистический подход, согласно которому материя есть основа бытия, а все иные бытийные формы – дух, человек, общество – порождение материи; материя первична и представляет собой наличное бытие.

Объективно-идеалистический подход исходит из того, что материя объективно существует как порождение (объективация) первичного идеального (абсолютного) духа.

Субъективно-идеалистический подход, согласно которому материя как самостоятельная реальность не существует вообще, она лишь продукт, явление субъективного духа, как проявление человеческого сознания.

Позитивистский подход – понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи научного исследования. Наиболее активно и разнообразно представлено понимание материи в

древнегреческой философии. Но, несмотря на то, что ее понимали как исходное первоначало всего существующего в виде стихии воды, или огня, или атома, единым было представление как вещества. Вещества, обладающее массой, протяженностью, непроницаемостью, конечной неделимостью, находящееся в движении, пространстве и времени. Последующее развитие науки лишь дополняло такое понимание, не подвергая сомнению утвердившемуся мнению о материи как вещества, состоящего из неделимых атомов. Только возникала проблема – что заполняет пустоту между атомами? Ведь пустота – это небытие, оно не обладает никакими свойствами. Как же передается теплота или что такое магнетизм? Представление пустоты как эфира или даже вакуума, где нет материи, не решало задачу.

Принципиальное изменение знаний о материи произошло на рубеже 19-20 века. Новые открытия в физике привели к кризису представлений о ее строении. Открытие деления атома, его сложного строения было особенно важно. Квантование энергии, рентгеновские лучи, давление света, аннигиляция материи заставили пересмотреть основные положения классической физики. Другим фундаментальным открытием 20 века стало создание теории относительности А.Эйнштейном в 1905 году. По существу, это было новое представление не только о материи, но и о пространстве, времени и движении. Революция в естествознании стала революцией не только в научном познании, но и в мышлении вообще. С этого времени происходит изменение оснований науки, формируется новая, неклассическая картина мира.

Кризис в физике заставил пересмотреть представление о материи как веществе. Возникли даже мнения (Э.Мах), что «материя исчезла», поэтому не имеет смысла рассуждать о ней, а материализм как философское течение доказал свою несостоятельность. Философия эмпириокритицизма Э.Маха и других явилась субъективно-идеалистическим истолкованием новых представлений о материи. Но в материализме уже в середине 19 века К.Марксом и Ф.Энгельсом было представлено принципиально другое понятие материи. Материя, по их мнению, не вещество, а лишь понятие, отражающее главный признак всех материальных объектов – существовать независимо и до человека, т.е. быть объективной реальностью. Именно такое понятие материи позволило, кстати, считать Марксу производственные отношения материальными и создать материалистическое понимание истории.

Философское понятие материи было дано В.И.Лениным в 1908 году в работе «Материализм и эмпириокритицизм». В ней он отмечает, что материя есть особая философская категория, обозначающая объективную реальность,

которая (реальность) отражается, копируется нашими ощущениями. Таким определением признавалась первичность материи (это решало проблему единства мира), ее принципиальная познаваемость. Это именно философское определение материи, а конкретно-научное понятие материи зависит от новых открытий в естествознании.

В современной российской науке и философии утвердился материалистический подход к проблеме бытия и материи. Согласно этому подходу, материя есть объективная реальность и основа бытия, первопричина, а все иные формы бытия – дух, человек, общество – лишь проявление материи и производны от не

3.Закономерным следствием изменения взглядов на материю явился пересмотр форм ее существования – движения, пространства и времени.

В классической физике определяющими идеями были идеи механики Ньютона. Движение сводилось к простому механическому перемещению тел в пространстве под влиянием силы. При таком понимании было невозможно объяснить все многообразие движения а, главное, была неизвестна причина, источник движения. Кроме того, движение понималось не зависимым от материи. Такое понимание вполне укладывалось в религиозную картину мира, где причиной существования и развития мира понимался Бог. Поэтому идея «первотолчка», как начала движения и окончания движения как конца света не противоречила религиозному мировоззрению.

Теория Эйнштейна доказала зависимость движения от массы материи, от специфики пространства и времени. Успехи квантовой механики показали, что причиной бесконечного движения и развития материи является ее внутренняя противоречивость, наличие таких сил, которые определяют это движение. Таким образом, были доказаны идеи диалектики о внутренней противоречивости мира.

Также в новой физике было пересмотрено понятие пространства. В физике Ньютона пространство – лишь «вместилище» материальных объектов, не влияющих на него, как и пространство не оказывает на материальные объекты особого влияния. Пространство понималось как пустой ящик, имеющее высоту, длину и ширину и однородное во всех своих измерениях. Но в учении Лобачевского, Римана, Минковского было выяснено, что пространство не только неоднородно, оно может быть многомерным и зависит от материи и движения.

Время в физике Ньютона понималось как река, имеющая начало и конец, текущая с одинаковой скоростью и необратимостью. В современной физике показана зависимость времени от материи, пространства и движения. В современной физике понятие развития обогатилось новым пониманием

причинности. Лапласовский детерминизм показал свою ограниченность, т.к. в нем не было учтено влияние случайных процессов. Создание теории вероятности помогло по новому объяснить развитие на основе не только динамических, но и статистических закономерностей. Вероятность стала вообще неотъемлемой чертой познания. Наука вступила в период кризиса классической рациональности.

На неклассическом этапе развития науки и философии обнаруживаются новые условия познания, зависимость формирования знания не только от субъекта познания, но и от показаний приборов.

Разрабатываются новые методы познания, в частности , происходит становление системного подхода в качестве общенаучного метода; создаются общенаучные методологические концепции развития знания в рамках современной логики и методологии науки.

В современных условиях развития науки принципы диалектического развития мира дополняются синергетикой. Синергетика – это теория структурного, а не субстратного моделирования, объяснения мира. В настоящее время в качестве теории самоорганизации синергетика претендует на всеобщий метод познания, а вытекающий из нее эволюционизм на новое универсальное мировоззрение. «Синергия» (от греческого *synergeia* – сотрудничество, содружество) как взаимодействие различных потенциалов или видов энергии в общем, целостном действии.

Литература.

- 1.Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: уч., 3-е изд.,М., 2006.
- 2.Губин В. Д. Онтология: проблема бытия в современной европейской философии. М., 1986.
3. Мелюхин С.Т. Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М., 1966.
4. Степин В.С., Кузнецов Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.

Контрольные вопросы.

1. Почему понятие бытия различно в разных философских системах?
2. Чем отличается общественное бытие от природного бытия?
3. Какие открытия в науке изменили представления о материи, движении, пространстве и времени?
4. Чем отличается современная научная картина мира от научной картины мира 17-18 века?
5. Каковы современные представления о структуре Вселенной?

Тема 9. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА.

1. Проблема человека в истории философии.
2. Происхождение человека.
3. Единство биологического, социального и духовного в человеке.

1. Проблема человека является одной из самых важных и сложных в науке и философии. Уже в мифологии и ранних религиях возникают первые представления не только о природе, но и о человеке, его смысле существования и предназначении.

Человек – особое существо, явление природы, обладающее, с одной стороны, биологическим началом (приближающим его к высшим млекопитающим), с другой стороны, духовным – способностью к глубокому анострактному мышлению, членораздельной речи (что отличает его от животных), высокой обучаемости, усвоению достижений культуры, высокому уровню социальной организации.

Впервые идеи о человеке, его особенности в отличие от природы и животных возникают в государствах Древнего Востока. В одном из древнейших письменных памятников мировой культуры – Ведах, в Древней Индии понимание природы человека описывается с помощью не только философских понятий, но и мифологических и религиозных образов. В философской части Вед – Упанишадах уже ставятся вопросы о происхождении человека, смысле его существования. Особенностью индийской философии было обращение к внутреннему миру человека, поискам гармонии его существования с миром. Важное значение придается проблеме нравственного совершенствования, разрабатываются пути ее достижения. Конечной целью такого развития человека является слияние его индивидуальной души (атмана) с мировой душой (брахманом).

В древнем Китае самыми влиятельными философскими учениями были даосизм и конфуцианство. В центре философии Конфуция находится не природа, а человек, его земная жизнь и существование. Он обращает внимание на то, что человек обязан поступать в соответствии с нравственным законом, соблюдая такие этические принципы, как человечность, гуманность. Идеальные отношения в семье и государстве должны основываться на правиле: «не делай людям того, что не пожелаешь себе».

Основатель даосизма Лао-цзы создает учение о «дао» (путь, дорога), которую должен пройти человек, следуя в своей жизни закону соответствия природы человека и Вселенной. Тот, кто не следует этому закону, обречен на гибель и неудачу. Конфуцианство и даосизм оказали огромное влияние на мировоззрение и культуру Востока.

Особое значение имеет концепция человека в философии Древней Греции, заложившей основы западноевропейской философской антропологии. Главными идеями этой концепции было понимание человека как микрокосма, включенного в макрокосм, некий живой организм. Получалось, что между природой и человеком нет особого различия, не разницы между живым и неживым.

Для Сократа главное в человеке - его внутренний мир, его душа и добродетель, а « добродетель есть знание». Поэтому человек, познавший, что такое добро и справедливость, не будет поступать несправедливо. Задача человека состоит в том, чтобы стремиться к нравственному совершенству на основе познания истины. Главная задача философии, по Сократу – изучение человека, а не природы, природу должна изучать наука.

Важной идеей в понимании человека Аристотелем была мысль о том, что человек есть существо общественное, государственное, политическое. Он считал также, что добродетельная жизнь человека имеет проявление в его деятельности. Средневековая философия рассматривает человека как часть мирового порядка, созданного Богом. Человек есть «образ и подобие Бога». Но природа человека двойственна – он одновременно и греховен (идея первородного греха), и божествен. Поэтому задачей человека, его земной жизни является освобождение от греха посредством смирения, терпения и страдания.

В философии Нового времени человек впервые рассматривается как земное существо, которому изначально присуще стремление к добру, счастью и гармонии. Но под влиянием нарождающегося капитализма начинают возрастать идеи индивидуализма. Эгоизма, первостепенной важности частного интереса. Сложился механистический взгляд на человека : «человек – это машина»; или: «человек есть *tabula rasa*», т.е. чистая доска; природа лишь пишет на ней свои письма. Данные идеи сыграли, несмотря на их упрощенное представление о человеке, положительное значение, т.к. создали возможность отойти от сугубо религиозного взгляда на природу человека.

В немецкой классической философии проблема человека получает новое направление. И.Кант ставит человека в центр философских исследований. По его мнению, природа человека двойственна: с одной стороны, человек принадлежит природной необходимости, а с другой – нравственной свободе, причем главную роль он отводит нравственной деятельности человека. Исходным принципом поведения человека должен быть категорический императив : поступай так, чтобы максима твоей воли была примером всеобщего законодательства. Кроме того, он считал, что

каждый человек есть цель самого себя и нельзя его превращать в средство достижения других людей. Для Л.Фейербаха человек есть природное, биологическое существо. Хотя он высказал важную мысль о роли материального труда в существовании человека, он не понял роли труда, общественных отношений, определяющих подлинную, социальную природу человека.

В русской философии проблеме человека придавалось всегда большое значение. Но особенность отечественной мысли было рассмотрение не индивидуальности человека, а человека, подчиненного Богу и власти общества. В русской философии сложились два направления: материалистические взгляды революционных демократов (Белинского, Герцена, Чернышевского и др.) и концепции представителей религиозной философии (Федорова, Вл. Соловьева, Бердяева и др.)

Материалисты ставили главными задачами освобождение трудящегося человека.

В концепциях религиозных мыслителей человек становится центром исследования. Выяснение природы и сущности человека, хотя и решается с религиозных позиций, направлена на его нравственное совершенствование. Судьба человека, его предназначение интересует Достоевского, Бердяева, Ильина, Вл. Соловьева и др. Значение идей этих философов оказали влияние не только на русскую, но и на мировую культуру.

В результате многовековых исследований человека были выявлены его такие характерные черты, как наличие разума, биологическая и социальная природа, деятельность. Человек преобразует природу в соответствии со своими потребностями, интересами и целями. В отличие от животных, которые просто потребляют природу, человек ее изменяет (к сожалению, иногда нанося ей вред), а также создает «вторую природу», мир материальных и духовных ценностей.

2. В настоящее время проблему человека изучает не только философия, но и ряд наук: антропология, этнология, этнография, психология, биология, психология. Исследование человека приобретает междисциплинарный характер, а философская антропология понимается как наука, объединяющая достигнутые результаты и ставящая проблемные задачи дальнейшего изучения человека. До 19 века происхождение человека объяснялось с позиций религии: Бог не только сотворил мир и человека, он определил его сущность и смысл существования. Согласно этому взгляду, мир не имеет развития и истории, поэтому бессмысленно ставить вопрос о причинах существования природы и человека, т.е. объяснение невозможно.

Кардинальное изменение в решении проблемы произошло с созданием теории эволюции, особенно благодаря открытиям Чарльза Дарвина. Опубликование в 1859 году труда «Происхождение видов путем естественного отбора» заложило основы подлинно научного объяснения не только животных, но и человека. Дарвин выдвинул гипотезу происхождения человека от обезьяноподобного предка. Таким образом, Дарвин выявил причины, движущие силы эволюции биологических видов, к числу которых относится и человек. Очень важно, что из этих причин он исключил внешнюю целесообразность, управляющую ходом развития природы (т.е. Бога).

Но теория Дарвина не учитывает социального фактора в развитии человека. Кроме того, в этой теории не объясняется возможность и причины происхождения мышления человека как его принципиального отличия от животного.

Недостатки биологизаторской концепции человека определяются, в частности, непониманием роли труда в становлении и развитии человека. Такая теория стала активно разрабатываться во второй половине 19 века. Ф.Энгельс считал, что труд вносит существенные поправки в процесс естественного отбора, формирует способность человека преобразовывать мир согласно своим целям, изменяя при этом самого человека. Сторонники этой теории именно с трудом связывают развитие руки, речи, мозга, мышления, сотрудничества людей и создания общества. Но при этом все равно оставалась главная проблема специфики человека, его принципиального отличия от животных. На создание философско-культурной антропологии 20 столетия повлияла современная теория эволюции, в частности, мутационная теория эволюции Хуго де Фриза (1848-1935). Согласно этой теории, новые виды возникают скачкообразно, в результате крупных единичных мутаций в геномном наследственном аппарате и никак не связаны с естественным отбором. Эта теория придает большое значение случайным процессам.

Новые идеи в решении проблемы происхождения и сущности человека играет теория самоорганизации систем, систем, обменивающихся со средой веществом и энергией.

Современной наукой признано, что первые предки человека жили на территории от Индии до Африки примерно 14 млн. лет назад. Около 10 млн. лет назад от него отделился предок орангутана, который остался в Азии. Предок гориллы, шимпанзе и человека обосновался в Африке. Именно там обнаружены древнейшие орудия труда (примерно 2,5 млн. лет назад) и древнейшие остатки жилищ (1,7млн. лет назад). Предки современного вида

человека, жившего в Африке 50-40 лет назад, постепенно расселились на другие территории. По мере развития наук о человеке накапливаются знания о его происхождении, сущности и развитии. Но эти знания пока не дают целостного, полного и непротиворечивого ответа на все вопросы, связанные с существованием человека.

3. Достигнутые знания о происхождении человека раскрыли многое в его биологической природе. Но сущность человека не может быть объяснена только биологическими факторами. Биологические признаки говорят не только о единстве человека с природой, с другими животными, но и о существенных различиях с ними. Например, только человек обладает прямохождением, большим объемом мозга, развитыми руками, речевым аппаратом и др. Но принципиальное отличие человека от животных состоит в его способности мыслить, ставить перед собой цели и добиваться их осуществления, применяя для этого все новые и новые средства. Главным признаком человека является трудовая деятельность, которая осуществляется в социальных условиях, поддерживается и направляется ею.

Именно социальные условия становятся мощным фактором развития человека не только в процессе его становления из животного мира, но и в дальнейшем его существовании. Труд ставит человека в зависимость от других людей, вынуждая его к выработке принципов совместного существования. Поэтому человек не только биологическое существо, но и социальное. Человек, по Марксу, является носителем всех общественных отношений – материальных и идеальных. Материальные, экономические отношения играют важную роль в жизни человека, но нельзя сводить сущность только к ним. «Человек экономический», «человек разумный», «человек играющий», политический, нравственный и пр. – это только грани, стороны, черты человека. Человек стал предметом изучения около восьми сотен наук, которые и составляют основу знаний о нем. Это не только гуманитарные, общественные науки, но и естественные, точные и даже технические науки. Поэтому целостная концепция человека может быть создана на основе интеграции всех знаний этих наук.

Специфика философского подхода к изучению человека состоит в том, что ее интересует в первую очередь духовная природа человека в единстве со всеми его другими сторонами. И здесь на первый план выступает проблема творчества. Только человек может творить, то есть создавать то, чего не было в природе. Это те материальные и духовные ценности, которые составляют культуру. Создание, хранение, переработка и трансляция, передача из поколения в поколение ценностей – вот прямая задача человека и общества.

Для характеристики духовного начала человека на протяжении многих веков используется понятие «личность» - совокупность врожденных и приобретенных духовных свойств человека, его внутреннее, духовное содержание.

Личность – это врожденные и приобретенные качества человека, развитые в социальной среде, это совокупность знаний, навыков, ценностей и целей. Таким образом, человек является единством социального, биологического и духовного; причем в условиях современной цивилизации в силу воспитания, законов, моральных норм социальное и духовное начало человека контролирует биологическое.

Современная философская антропология ставит перед собой такие задачи:

1) критически осмыслить все исторические представления о человеке, его возможностях и реальных функциях.

2) проанализировать и определить характер и условия культурных институтов, в которых осуществляется жизнь человека, определить их роль в развитии и совершенствовании человека.

В объяснении единства тела, души и духа нужно избегать односторонности, трактовки только в идеалистическом или вульгарно-материалистическом духе.

Литература.

1. Аръес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1993.
2. Бердяев Н. А. О назначении человека. Мир философии. Т. 2.
3. Спиркин А. г. Философия. Уч. – 2-е изд. М., 2006.
4. Философская антропология как интегративная форма знания. СПб., 2001.
5. Это человек. Антология. М., 1995.

Контрольные вопросы.

1. Что изучает философская антропология?
2. Как вы понимаете сущность человека?
3. Чем отличается философское понимание человека от трактовки проблемы частными науками?
4. Изменилась ли биологическая природа человека за последние 5 тысяч лет?

Тема 10. С О З Н А Н И Е.

1. Структура и сущность сознания.
2. Сознание и бессознательное.

3. Сознание и язык.

1. Сознание – одно из центральных понятий в философии. Сознание – это идеальное отражение действительности человеком в виде образов и понятий. Становление и развитие сознания у человека выражает весь сложный путь происхождения человека, его обособления от животных. Проблема изучения сознания возникла давно, так как и религия, и философия, а позже и наука всегда пытались понять человека. Но исторически первым было не понятие сознания, а понятие души. В разных культурах по своему решалась проблема души - всегда всех интересовал вопрос: что происходит с человеком после смерти? При этом осознавалось, что душа может существовать без тела. А это значит, что душа более важна, чем тело; это стало одной из причин возникновения религии.

Научное изучение проблемы сознания стало возможным только во второй половине 19 века. Возникают такие науки, как антропология, психология, социология, дающие более точные знания о человеке. Задачей философского исследования сознания является анализ не только психической деятельности человека, но и рационального отражения действительности.

Главными свойствами сознания, определяющими его сущность, являются его активность, направленность не только на внешний мир, но и на осознание человеком самого себя, своего внутреннего мира переживаний. Особенно важно отметить, что сознание может возникнуть у человека только в условиях общества. Человек – существо социальное. В процессе эволюции природа создала возможность появления сознания – большой объем мозга, речевой аппарат, прямохождение; но это лишь потенциальные возможности, актуальными, действующими на появление сознания они становятся только в обществе.

Сознание является особым способом взаимодействия с окружающим миром, включая управление им. Важной и сложной проблемой является установление условий возникновения сознания, генетических предпосылок его появления в тех формах организации материи, которые предшествуют человеку в его эволюции. Важнейшей предпосылкой такого подхода является анализ типов отношения живых существ к среде, особенностей их поведения. Именно развитие механизмов поведения показывает закономерность их совершенствования, вплоть до появления психики и сознания.

Любое реальное взаимодействие живых существ, в том числе и человека, с окружающим миром предполагает использование информации об этом мире, что служит необходимым условием активности живых организмов.

В ходе взаимодействия предметов и явлений происходит их изменение. Результатом этого является след, как изменение структуры одного объекта под влиянием воздействия другого объекта. Степень этого изменения может быть выражена в информации. Информация – это степень организации системы, она характеризует состояние взаимодействующих объектов.

В неживой природе следы как результаты взаимодействий пассивны, потенциальны. Но в живой природе результат взаимодействий, выраженный информацией, становится активным. Это «поведение» живых организмов, даже таких, как растения, реагирующих на свет, тепло и пр. происходит избирательно. Если в неживой природе результатом отражения или взаимодействия выступает след, то в живых организмах основными видами будут раздражимость, возбудимость нервных тканей и психика.

Информационное взаимодействие у живых существ, обладающих нервной системой, - это прежде всего активная внутренняя работа по формированию схемы поведения. Чем более развито живое существо, тем оно активнее, свободнее в построении своей деятельности. Главные особенности отражения – это способность оперировать чувственными представлениями, благодаря чему развивается так называемое опережающее отражение. Высшие животные обладают психикой, но их поведение направлено лишь на приспособление к природе, человек же приспособливает природу к себе.

Только у человека существует мышление, которое появилось на основе психики, только человек обладает сознанием. У животных имеются элементы мышления как способность к обобщению, элементы труда, но эти процессы основаны на инстинктах и имеет тупиковый характер. Сознание человека определяется не только законами выживания, человек всегда ставит цели своей деятельности, которые выводят его за рамки непосредственного существования. Таким образом, сознание человека постоянно развивается. Кроме того, человек, накапливая опыт, научился передавать его из поколения в поколение. Поэтому необходимо иметь в виду, что сознание не есть непосредственный продукт деятельности мозга, оно результат, в первую очередь, его общественного существования.

В структуру сознания входят такие элементы психического отражения действительности как психические процессы, явления и состояния. Ощущения, восприятия и представления являются главными формами чувственного отражения действительности. Мышление как обобщенное, опосредованное отражение действительности главными формами имеет понятия, суждения и умозаключения.

Главными свойствами сознания являются:

- идеальность;
- интенциональность;
- идеаторность.

Идеальность – это особая, нематериальная сущность сознания. Идеальное сознание по своей природе 1) противоположно материальному миру; 2) хотя материальным носителем сознания является человек, результаты деятельности сознания (напр., знание), становятся независимыми от человека; 3) сознание может опережать действительность (предвидение), или отставать от нее. Интенциональность – это направленность сознания на предмет. Сознание не может быть беспредметным, его содержание всегда предметно.

Идеаторность сознания – это способность творить и воспроизводить идеи как внутренняя самостоятельная работа, выходящая за рамки простого отражения. Способность вырабатывать абстрактные идеи – коренное отличие сознания человека от зачатков сознания у животных. Результатом такой способности явилась выработка системы кодирования передачи и распространения содержания сознания - языка. Благодаря идеаторности стали возможными эволюция человечества и развитие, углубление самого сознания.

2. Структура сознания не сводится только к осознаваемым процессам психики и мышления. Существуют такие психические процессы, которые не осознаются человеком. О проблеме бессознательного давно было известно в философии – в 17 веке были высказаны идеи Декарта и Лейбница о существовании некоторых процессов психической деятельности, выходящих «за пределы» сознания, которые заставили задуматься об их природе. Лейбниц понимал бессознательное как низшую форму душевной деятельности, не включенную в сознание. Немецкие философы А.Шопенгауэр и Н.Гартман считали бессознательное неким универсальным принципом, основой бытия. Исследования французского психопатолога Ж.Шарко зафиксировали психическую деятельность, не осознаваемую человеком. Эти идеи глубоко повлияли на австрийского психолога З.Фрейда, который некоторое время работал с Шарко.

Учитель Фрейда, австрийский врач и психолог И.Брейер в начале 80-х годов 19 века, занимаясь лечением психонервных заболеваний, установил, что в основе неврозов лежат скрытые тайны сознания. Применяя гипноз, он пытался выяснить содержание этих тайн. Так были заложены основы психоанализа, с помощью которого стало возможным излечение неврозов. Итоги совместной работы с Фрейдом в этом направлении были опубликованы в медицинских журналах. Позже Фрейд, отказавшись от

совместной деятельности со своим учителем, сосредоточил свое внимание на этом методе. Он дополнил и разработал метод психоанализа, который с тех пор вошел в практику лечения неврозов.

Принципиальным отличием теории Фрейда является идея ведущей роли сексуального влечения в формировании бессознательного. Кроме того, вначале он считал, что именно бессознательное играет главную роль в поведении человека. Позже он признавал, что в определенных ситуациях сознание выступает фактором поведения человека.

По Фрейду, бессознательное имеет три уровня. Первый уровень – неосознанный контроль человека за жизнью своего тела, координацией функций, нужд и потребностей. Второй уровень – процессы и состояния, которые могут реализоваться в пределах сознания, но могут перемещаться в сферу бессознательного и осуществляться автоматически. Третий, высший уровень бессознательного, проявляется в художественной, научной, философской интуиции, играющей важную роль в процессах творчества. Существуют два вида бессознательного: латентное, не способное к осознанию, и вытесненное, способное к нему. Таким образом, структура психики может быть представлена как сознательное – предсознательное – бессознательное. Если в теории Фрейда речь идет об индивидуальном бессознательном (которое, по Фрейду, формируется в раннем детстве), то К.Г.Юнг говорит о коллективном бессознательном. Оно формируется в культуре народа на протяжении длительного времени и, проявляясь в архетипах, влияет на поведение человека. Последователи и критики Фрейда – неофрейдисты Э.Фромм, Адлер, К.Хорни и другие, исследуя бессознательное, видят разные факторы его формирования и говорят о другой его роли в поведении человека.

В трудах последователей Фрейда проблема сознания рассматривается в контексте социального психоанализа и предполагает исследование феномена сознания в его не только индивидуальной, но и общественной форме – как общественное сознание, т.е. как коллективное, социальное бессознательное. Учение о бессознательном существенно изменило знание о психической деятельности. Однако до сих пор неизвестно, как существует сознание, в каких формах и каким языком оно может быть описано. Философия выделяет основные типы отношения сознания к миру: познание и результат его – знание; практика как целенаправленная материальная деятельность человека; ценностное отношение человека к миру.

Необходима разработка комплексной теории, охватывающей всю область сознания, психики, деятельности человека.

3. Основными характеристиками сознания являются выраженность его в знании, идеальность, intersубъективность, предметность, направленность. Важной частью сознания является самосознание. Самосознание характеризуется восприятием человеком самого себя, своего места в системе других событий физического мира; рефлексией – обращением человека на свои собственные мысли; осознанием специфики познаваемых процессов и системы ценностей. Особое значение в современной философии и науке в проблеме сознания занимает вопрос – как сознание реализует себя в языке. Реализация таких функций сознания, как творчески-преобразующая, познавательная, прогностическая, регулятивно-управленческая, тесно связана с языком. Язык формировался и развивался в тесной связи с развитием труда и общества. Язык также древен, как и сознание, но, будучи тесно связан с сознанием, имеет свои собственные законы развития. Основные функции языка : язык – это универсальное средство общения; это способ выражения мыслей, способ хранения и передачи знания, кроме того, язык активно влияет на развитие сознания.

Исследование проблемы языка имеет не только теоретическое, но и практическое значение. В современном мире коммуникация занимает центральное место в политике принятия решений в самых различных областях деятельности. Главной проблемой при этом становится даже не передача информации, а ее понимание.

Соотношение языка и сознания: сознание идеально, оно проявляется не только в языке, в вербальной сфере, но и в невербальной – эмоциях, чувствах. Мысли существуют в материальной оболочке языка, поэтому язык вторичен по отношению к идеальному сознанию. Главным языком является естественный, разговорный язык как универсальное средство общения. В мире насчитывается около 7000 естественных языков.

Существует не только естественный язык, как главное средство общения, но и вторичные языки культуры в разных областях науки и деятельности человека, а также искусственные языки. С созданием компьютеров искусственные языки служат целям наиболее точного, экономичного и динамичного преобразования информации. Язык выступает предметом изучения разных наук: логики, лингвистики, семиотики, психолингвистики, социолингвистики, культурологии и многих других наук. В философии возникло целое направление – философия языка.

Философский подход к изучению языка состоит в понимании языка как важного инструмента познания. В классической философии язык рассматривался с точки зрения возможности выраженности воспринятого

человеком мира; анализировалась проблема соотношения языка и мышления, функционирования языка в социальных условиях и др.

В неклассической философии стала изучаться проблема языковой структуры, соотношение естественных и искусственных языков. В современной философии проблема языка предстает как проблема текста, его включенности в социум, соотношение текста с действительностью и пр.

В соответствии с этим, классический, неклассический и современный периоды философии языка могут быть условно обозначены как изучение смысла языка (семантика), структуры языка (синтаксис), и практическое использование языка (прагматика).

Несмотря на то, что благодаря усилиям философии и науки, достигнуты определенные успехи в исследовании сознания, до сих пор эта проблема далека от своего решения. Неизвестно точно, как работают механизмы сознания, его функции, состояния, структура и свойства, его взаимоотношения с деятельностью личности, индивида. А также пути его формирования и развития, связи с бытием.

Нужно также учитывать, что развитие форм человеческой деятельности, прогресс культуры и науки постоянно усложняют и изменяют формы отношения сознания и бытия и ставят новые проблемы перед философией и наукой.

Литература.

1. Дубровский Л. И. Проблема идеального. М., 1983.
2. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
3. Райл Г. Понятие сознания. М., 1990.
4. Спиркин А. Г. Философия. Уч. М., 1998.
5. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990.

Контрольные вопросы.

1. Как решается проблема сознания в материализме и идеализме?
2. Каковы особенности самосознания?
3. Как соотносятся сознательное и бессознательное?
4. Как соотносятся язык и сознание?
5. Как можно понять мысль М. Хайдеггера «Язык – дом бытия»?

Тема 11. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ.

1. Социальная природа познания. Субъект и объект познания.
2. Диалектика чувственного и рационального в познании.
3. Проблема истины и ее критерие

1. Проблема познаваемости мира является одной из важнейших, которыми занимается философия. В значительной степени ее решение зависит от того, как решается проблема бытия, а также от мировоззренческих установок исследователя. В любой философской системе проблема познаваемости мира всегда в центре внимания, хотя и решается по разному.

Уже в древней философии осознавалось отличие знания от мнения, анализировалась роль чувственных и рациональных форм познания, ставилась проблема критерия истинности знания. В Средние века центральной проблемой стало выяснение соотношения знания и веры, их противопоставление. В 17 веке Р.Декарт рассматривает познание как взаимодействие субъекта и объекта познания. И.Кант ставит вопрос о закономерности получения истинного знания как идеальной копии объекта, причем рассматривает познание как творческий процесс. В соответствии с пониманием природы и сущности субъекта познания решается возможность или невозможность достижения истинного знания и его критериев. Таким образом, главными вопросами рассмотрения природы познания стало выяснение сущности субъекта, объекта познания, основных форм познавательной деятельности и характера получаемого знания.

В материалистической трактовке познание рассматривается как процесс идеального воспроизведения действительности в виде образов и понятий, а знание – как результат взаимодействия субъекта и объекта. Субъект – это в конечном счете отдельный человек, но это и социальная группа, и общество в целом. Субъект познания, его деятельность социально обусловлены конкретно-исторической ситуацией, определяют границы его возможностей. Объект познания – это та часть объективной реальности, которая доступна человеку. Предмет познания – это то, на что направлено познание в данный момент.

Познание имеет социально-историческую природу. Исторически меняется субъект – его уровень знаний, набор познавательных средств, условия познания. Изменение объекта познания происходит за счет расширения возможностей человека воздействовать на окружающий мир все новыми средствами исследования мира. Решающее влияние на познание оказывают конкретно-исторические условия – возможности, которые предоставляет общество, его потребности и интересы, которые могут

тормозить или содействовать в получении знания. Особенно заметна зависимость познания от экономики, науки и идеологии. Не случайно в Древнем мире именно в Др. Греции возникла самая прогрессивная философия, в Средние века почти прекратилось ее развитие и перестала существовать наука, а в эпоху Просвещения возникает научная философия.

В настоящее время познание изучается не только философией, но и логикой, психологией, методологией научного познания, историей науки, науковедением, социологией знания и др. Однако сущность познавательного процесса – предмет именно философии, тогда как отдельные науки изучают лишь определенную сторону познания.

Суть познавательного отношения человека к миру состоит в достижении адекватного воспроизведения действительности. Проблема получения достоверного знания, в первую очередь, сталкивается с представлением о том, что такое истинное знание: описание? истолкование? объяснение? можно ли получить достоверное знание? или возможно получение только частичного представления о мире? Все эти вопросы существуют с момента возникновения философии и науки и на них получены разнообразные ответы. В общем виде эти ответы можно выразить так: 1) мир познаваем; 2) мир познаваем частично, т.е. можно познать только явления, внешнее, но не внутреннее, существенное; 3) мир в принципе непознаваем.

Постепенно в философии и науке сформировались цели, условия и способы получения истинного знания. Цель – достичь познания сущности объекта, которая выражается в его объяснении на уровне закона; условие, при котором можно получить такое знание – отвлекаться от влияния субъективных предпосылок формирования знания. Выработались и необходимые для этого способы и методы познания – сначала наблюдение с применением логики (Аристотель), с 17 века эксперимент и математика (Галилей, Бэкон); совершенствовались методы индукции и дедукции. Все это происходило под влиянием роста научного знания, его востребованности в обществе и освобождением философии и науки от засилья религии. Кардинально изменилось представление о роли субъекта в познании. В материализме и науке господствовало представление о субъекте как пассивной отражательной системе (*tabula rasa* – чистая доска по Локку), не способной влиять на познаваемый объект, что определялось религиозным пониманием человека как пассивного существа.

В объективном идеализме, наоборот, субъекту отводилась главная и решающая роль в познании, что выразилось в знаменитой фразе «нет субъекта без объекта» и в том, что субъект не только познает объект, но и создает его. И. Кант впервые объяснил творческую природу познавательного

процесса и активную роль субъекта в построении знания. Изменилось и понимание объекта познания, его изменение под влиянием роста научного знания о мире, особенно представления о возникновении и развитии Вселенной, о месте человека в этом мире. Все это было результатом первой научной революции 17-18 веков. Вторая научная революция на рубеже 19-20 века заставила пересмотреть многие закономерности познания. Появились не только новые объекты познания (микромир, мегамир) с их принципиальными отличиями от макромира, но изменилось представление о возможностях субъекта познания, а также об идеале истинного знания. Сложности познания микромира обнаружили не только все возрастающую роль субъекта в познании, но и невозможности элиминировать, исключить его влияние на формирование знания. Некоторых ученых это привело к выводу о невозможности науки объективно объяснить мир, а только описать его. Сегодня активность субъекта познания ни у кого не вызывает сомнений, более того, анализируются условия и результаты этой активности, которые сопровождают познавательную деятельность начиная с восприятия предмета, регистрации факта, определения средств и методов познания, к продумыванию эксперимента, созданию моделей, выдвижению гипотез и построению теорий.

2. Гносеология, как философское учение о познании, изучает природу и сущность познавательного процесса, его структуру, формы и особенности. Уже древние философы говорили о двух основных формах познания – чувственной и рациональной. Основные формы чувственного познания – ощущения, восприятия и представления; формы рационального познания – понятия, суждения и умозаключения. Но в философии постоянно идет спор о преимуществе той или иной из этих форм познания при получении знания. Наиболее ярко противоположные позиции были представлены в 17-18 в. течениями сенсуализма (Дж.Локк, Д.Беркли и др.) с утверждением «нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах», и рационализме (Р.Декарт, Г.Лейбниц), считающих, что чувственный опыт – это лишь начало познания, а весь процесс получения знания осуществляется благодаря мышлению. О неразрывном единстве чувственных и рациональных форм познания лучше всего высказался И.Кант: «чувства без разума слепы, а разум без чувств пуст. Вместе с тем споры о роли чувственных и рациональных форм в познании продолжают до сих пор не только в философии, но и в науке. Никто не отрицает, что чувственный опыт является началом познания. Вопрос в том, что дается человеку в ощущениях: образ внешнего мира или его символ, знак, или даже собственные переживания человека? Проблема не надумана, так как главным и единственным источником информации о мире являются

именно ощущения и объяснение их природы дает возможность или признать познаваемость мира, или отказаться от такой возможности. Понимание ощущения как субъективного образа объективного мира позволяет сделать следующие выводы: 1) образ похож на отражаемый, т.е. воспринимаемый предмет, а стало быть, в нем даются признаки объекта и весь вопрос состоит в степени и точности этого сходства, т.е. в степени достоверности знания; 2) объект, данный в ощущении, существует независимо и до человека, субъект вторичен, он лишь отражает объект. Если же считать ощущения знаком, символом объекта, то непонятно, что обозначает этот знак (т.к. его значение может быть различным) и, кроме того, неизвестно – существует ли за этим знаком какой либо предмет. Таким образом, толкование ощущений как знаков объектов приводит к выводу о непознаваемости мира. В ощущениях даются только свойства предметов, объединение этих свойств происходит в восприятии как целостном образе предмета. Особенность восприятия определяется как спецификой объекта, так и возможностями органов чувств, способностью мозга к синтезу знания и практическим опытом человека. В ощущениях и восприятии можно познать только внешние свойства объектов и хотя это самые достоверные сведения об объекте, они не дают знания о его сущности.

Другая форма чувственного познания – представление, которое формируется на основе или прошлого опыта, или с помощью описания признаков предмета. Представление включает в себя не только чувственные признаки предмета, но и его общие характеристики. Для формирования представления необходимы память и воображение. Таким образом, в представлении уже более активно используется мышление, поэтому оно является промежуточной формой между чувствами и разумом. Кроме того, в чувственном познании используются ассоциации и эмоции.

Безусловно, что мышление уже участвует и в ощущениях, и в восприятии, и в представлении, но все же чувственные формы познания не раскрывают сущности объекта, это возможно только на уровне мышления. Рациональное познание (логическое, абстрактное, дискурсивное) имеет также характерные черты. Во-первых, оно не связано непосредственно с объектом, более того, оно может познавать такие объекты, которые нельзя не только воспринять, но и представить (например, атом). Во-вторых, логическое мышление подчиняется требованиям непротиворечивости, последовательности, обоснованности, аргументированности.

Основные формы рационального познания - понятия, суждения и умозаключения выполняют различные функции в постижении объекта. Понятие – исходная, элементарная форма мысли, в которой отражаются

существенные признаки предмета. Понятия имеют обобщенный, идеальный характер. Уже Сократ разработал правила выведения общих понятий, научив, таким образом, находить истинное значение предметов, в чем, собственно и состоит назначение философии. Понятия в мышлении используются в составе суждений.

Суждение – это высказывание о предмете, в котором выражается наличие или отсутствие признаков у предметов. Основные виды суждений, правила их формирования разработал Аристотель в формальной логике.

Но главная задача познания – это получение нового знания. На это направлена другая форма мышления – умозаключение. Умозаключение – это форма мысли, в которой на основе одного или нескольких суждений с применением логических правил выводится новое суждение, выражающее новое знание. В первом труде по логике Демокрит разрабатывает правила построения индуктивных умозаключений, когда на основе частных суждений выводится новое, общее суждение.

Но наиболее эффективной стала разработанная Аристотелем дедуктивная логика, где он описал не только основные формы мышления, но и сформулировал его законы, в которых выражаются правила выведения умозаключений на основе суждений. Это был прорыв в понимании сущности мышления и правил получения нового знания.

Рациональное мышление использует не только индукцию и дедукцию, но также анализ и синтез, абстракцию (отвлечение), идеализацию. Особую роль в познании играет интуиция как непосредственное видение особенностей объекта. Интуиция включает в себя чувственные и рациональные моменты постижения объекта и базируется на предыдущем опыте субъекта. Хотя в определенной степени интуиция присуща всем людям, проявляется она наиболее ярко у творческих людей в философии, науке и искусстве. Существует мнение, что логика есть орудие доказательства, а интуиция – это орудие изобретения.

2. Главная задача познания – достижение истинного знания, истины. Понятие истины противоречиво объясняется на всем протяжении развития философии и науки. Классическое понятие истины идет от определения, данного Аристотелем: «истина – это соответствие знания объекту». С развитием логики было выдвинуто еще одно требование к истинному знанию – его непротиворечивость. Сложились представления об объективной, абсолютной и относительной истине. Объективная истина предполагает такое знание об объекте, которое совершенно исключает его субъективные дополнения. Со временем стало понятно, что отвлекаясь от субъективных

примесей знания просто невозможно – ведь без субъекта невозможно получить знание.

Сложилось другое понятие объективной истины как знания, независимого от отдельного, конкретного субъекта (человека), а также от меняющихся условий познания. Безусловно, это понятие будет еще и дальше корректироваться. Понятие относительной истины предполагает неполное, неточное знание об объекте. Объективная истина, ее содержание состоит из суммы относительных истин как движение знания к абсолютной истине. Абсолютная истина – это абсолютно полное знание о мире, которое достижимо лишь в принципе, а не на конкретном этапе познания. Причина недостижимости абсолютной истины кроется в бесконечном процессе развития мира, в котором появляются все новые характерные признаки.

В современной философии существует несколько концепций истины: истинно то знание, которое ведет к успеху (прагматизм); истина – это согласованное знание (конвенционализм) и другие. Наиболее объективным критерием истины является практика. Практика – это целенаправленная, материальная деятельность людей по преобразованию действительности. Практика первична, познание вторично, поэтому практика – основа познания. Практика также и цель познания, т.к. ценность знания не столько в его объяснении мира, сколько в его практическом применении. Практика выступает также главным критерием истинности знания.

Формы практики: 1) материальный труд; 2) научный эксперимент; 3) социальная деятельность человека по преобразованию общества.

Таким образом, познание можно представить как диалектическое взаимодействие субъекта и объекта с целью получения истинного знания, благодаря применению чувственных и рациональных форм познания.

Литература.

1. Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
2. Микешина Л. А. Философия познания. М., 2004.
3. Основы теории познания. СПб., 2000.
4. Проблема знания в истории науки и культуры. СПб., 2001.
5. Степин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. М., 2000.

Контрольные вопросы.

1. Как применимо понятие отражения к теории познания?
2. В чем проявляется социальная природа познания?
3. Почему по-разному понимается субъект познания в различных философских системах?
4. Как доказать познаваемость мира?

5. Какие концепции истины существуют?

Тема 12. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ, ЕГО ФОРМЫ И МЕТОДЫ.

1. Наука как особая форма познания.

2. Эмпирический уровень научного познания, его методы.

3. Формы теоретического уровня научного познания.

1. Наука – это особая форма познания, которая отличается от обыденного знания 1) предметом исследования – в отличие от обыденного познания, научное исследование направлено на изучение всего мира;

2) способами, методами, специальными приемами познания;
3) характером знания – научное знание отличается всеобщностью, необходимостью, системностью, логичностью, эмпирической и математической проверяемостью;

4) функциями научного знания – возможность не только объяснения мира, но и предсказания и практического применения.

5) специальным языком, естественным или искусственным.

Наука – это не просто сумма знаний, а ее целостная, развивающаяся система. Кроме того, наука – это институт со сложной инфраструктурой, выступающий как субъект науки (исследователь, научное сообщество, научный коллектив), требующий специальной подготовки. Также это особая область человеческой деятельности и важнейший элемент культуры.

Основные функции науки:

1) познавательная, как главная функция состоит в изучении законов природы, общества и человека, а также осуществление прогностической деятельности, производство нового знания.

2) Мировоззренческая – разработка научного мировоззрения и научной картины мира, их обоснование.

3) Производственная, технико-технологическая функция способствует внедрению в производство инноваций, новых технологий, форм организации разных видов деятельности; в современном мире наука становится непосредственной производительной силой общества.

4) Культурная, образовательная функция состоит в том, что наука является важным фактором культуры, оказывая мощное влияние на все сферы культуры. Данная функция осуществляется через культурную деятельность и политику, систему образования и средств массовой информации.

Основными тенденциями современной науки являются интеграция как объединение смежных отраслей знания; дифференциация, проявляющаяся в выделении из отдельных наук специальных разделов, постепенно обретающих самостоятельный, независимый характер. Постоянно и

неуклонно увеличивается роль математики в науке, ее математизация, а также информатизация.

2. Структура науки представляет собой два уровня научного исследования – эмпирический и теоретический, каждый из которых характеризуется своими формами научного знания и методами. Безусловно, самостоятельность, независимость этих уровней относительна, они не могут существовать отдельно друг от друга, наоборот, они влияют, определяют взаимное существование. Эмпирический уровень науки определяется непосредственным, активным, информационным воздействием на объекты исследования.

Целью эмпирического уровня является получение научных фактов как регистрации определенных состояний объектов. В научном познании факт понимается как зарегистрированная характеристика объекта. Единичный факт не является знанием, для статуса единицы научного знания он должен быть включен в систему других фактов, соотнесен с ней. Ценность фактов для познания трудно переоценить, так как именно факты должны подтверждать (или опровергать) теоретические построения, поэтому факты являются базисом теоретического знания. Для установления факта требуется цель его нахождения, продумываются средства его получения и квалификация как включенность в систему других фактов и его оценка.

Таким образом, эмпирическое познание предполагает его тесную связь с теоретическим уровнем познания.

Основными методами эмпирического исследования являются наблюдение, описание, измерение, эксперимент, в том числе и модельный эксперимент. Важнейшими методами являются наблюдение и эксперимент. Наблюдение – целенаправленное пассивное изучение предмета, при котором используются как показания органов чувств, так и приборов. При наблюдении субъект не вмешивается в состояния объекта, что дает хотя и неполное, но наиболее достоверное знание об объекте.

Эксперимент – активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях. Это дает возможность выявить в объекте его наиболее существенные признаки. Особый вид эксперимента – модельный.

Модель, как заместитель и аналог объекта, создается тогда, когда объект по тем или иным причинам недоступен для познания. Существуют правила создания моделей; модели бывают материальные, идеальные, мысленные, математические. Так как при моделировании субъект практически «создает» объект, то при возможном его искажении

исследование может пойти по ложному пути и результат познания может иметь недостоверные знания.

Эмпирический уровень научного познания динамичен, он постоянно меняется. Его назначение не только в том, чтобы исследовать все новые объекты но и подтверждать существующие теории, так как между эмпирическим и теоретическим должно быть соответствие.

Но так как теории создаются редко, а новые факты появляются постоянно, то соответствие может быть нарушено – некоторые факты не только не «вписываются» в существующую теорию, но и могут противоречить ей. Возникает проблема, выражающаяся в вопросах о причине такого несоответствия. Проблема выражает новое отношение между эмпирией и теорией и говорит о необходимости нового знания. Изучение проблемы (не только в науке, но и в других ситуациях) может или привести к решению проблемы, или просто ограничиться ее постановкой, или даже приостановки деятельности в данной ситуации. Для решения проблемы высказываются предположения, постепенно обретающие формы гипотез. Если гипотеза подтверждается, она становится теорией.

3. Теоретический уровень научного познания отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и отношений, постигаемых с помощью рациональной обработки данных эмпирического знания. Методы теоретического уровня - символизация, математизация, формализация, абстрагирование, идеализация. Особое значение в современной науке имеет формализация. Формализация – это отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке). Язык создается для точного выражения мыслей с целью исключения возможностей для неоднозначного понимания. При формализации рассуждения об объекте переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами), что связано с построением искусственных языков.

Именно использование специальной символики позволяет устранить многозначность слов естественного языка. В формализованных рассуждениях каждый символ строго однозначен. Формализация служит основой для процессов алгоритмизации и программирования вычислительных устройств, а тем самым и компьютеризации не только научно-технического, но и других форм знания.

Также используются и общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрактное и конкретное. Главной целью теоретического уровня является построение теории, выражающей закономерные, существенные признаки познаваемых объектов. Функции

теории состоят в объяснении, предсказании и практическом использовании знания.

Формами теоретического знания являются категории, проблема, гипотеза, закон, теория и принцип. Категории – это наиболее общие понятия какой-либо науки или философии. Проблема выражает недостаточность теоретического знания для объяснения опытных данных. Развитие проблемы приводит к выдвижению гипотезы, которая имеет такое же логическое строение, как и теория, только в основании гипотезы (ее общих дедуктивных положений) находятся не доказанные, а предположительные знания. Предположение основано на ряде фактов и выдвинутых на их основе умозаключений, которые требуют доказательства. В ходе доказательства гипотеза или превращается в теорию, или отбрасывается, если проверка дает отрицательный результат. Гипотеза может существовать до тех пор, пока не противоречит достоверным фактам опыта. Научная теория – это система знаний, описывающая и объясняющая определенную совокупность явлений, дающая обоснование всех выдвинутых положений и сводящая открытые в данной области законы к единому основанию. Теория включает в себя принципы, законы и категории. Теория не только систематизирует эмпирические факты, находит устойчивые и существенные связи между ними, но и создает целостное представление о реальности, объединяя разрозненные группы явлений в единую систему. Закон есть выражение наиболее существенных, устойчивых и повторяющихся связей и отношений действительности.

Научное знание в любой области науки представляет собой огромную массу взаимодействующих между собой различных типов знаний. Теория принимает участие в формировании фактов; в свою очередь, факты требуют построения новых теоретических моделей, которые сначала строятся как гипотезы, а при обосновании превращаются в теории.

Литература.

1. Микешина Л.А., Опенков М. Б. Новые образы познания и реальности. М., 1997.
2. Наука глазами гуманитария. М., 2005.
3. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
4. Проблема знания в истории науки и культуры. СПб., 2001.
5. Степин В. С. Теоретическое знание: структура , историческая эволюция. М., 2000.

Контрольные вопросы.

1. Какие признаки отличают научное знание от ненаучного?

2. Почему существует разная оценка роли эмпирического знания в науке?
3. Кто и когда ввел эксперимент как необходимое условие познания природы?
4. Почему возникают пролемные ситуации в науке?
5. Чем был вызван кризис в физике на рубеже 19-20 веков?

Тема 13. Философия науки.

1. Предмет философии науки.
2. Эволюция подходов к анализу науки.
3. Специфика социально-гуманитарных наук.

1. Важнейшие философские идеи о закономерностях развития науки появляются уже с 17 века, когда возникло экспериментальное естествознание как основа науки. Но самостоятельной философской дисциплиной это стало только со второй половины 20 века. Причинами появления особого интереса к науке стал быстрый рост научного знания, широкое применение его достижений в технике и производстве после второй мировой войны. Научная революция на рубеже 19-20 веков привела не только к пересмотру научного знания, но и возможностей его применения. Открытие новых видов энергии, синтетических материалов и их использование определило специфику научно-технического прогресса. Наука становится непосредственной производительной силой общества, отсюда интерес к закономерностям ее развития, ее специфике и месте в обществе.

Особое внимание уделяется темпам развития науки, ресурсам роста, укреплению связей с производством. Возникли такие дисциплины, как науковедение, наукометрия, экономика и социология науки, история науки и психология научного творчества.

Лидирующее положение в изучении науки занимает философия науки. История науки описывает различные открытия и изобретения в разное время; науковедение изучает формы организации науки, ее взаимодействие с общественными структурами. Философия науки своим предметом ставит исследование общих закономерностей по производству, проверке и обоснованию научного знания на разных этапах истории.

Целью исследования философии науки становится раскрытие методов, способов и приемов, с помощью которых достигается научное знание. Философия науки опирается на исследования как естественных, так и социально-гуманитарных наук. В свою очередь философия науки дает мировоззренческий ориентир для конкретных дисциплин. Современная философия науки пытается понять место науки в современной цивилизации в ее многообразных отношениях к этике, политике, религии.

2. Проблематика философии науки постоянно меняется. В первой трети 20 века изучали : 1) построение целостной научной картины мира; 2) исследование соотношения детерминизма и причинности; 3) изучение динамических и статистических закономерностей. Данные проблемы были обусловлены новыми данными о микромире. Кроме того, изучали

закономерности структуры научного исследования: соотношение логики и интуиции, индукции и дедукции, открытия и обоснования, теории и факта.

Во второй трети 20 века обозначены были такие проблемы: 1) анализ эмпирического обоснования науки; 2) изучение процедур проверки истинности знания путем верификации, фальсификации и пр. 3) обоснование и критика парадигм науки, научно-исследовательских программ и др.

В последней трети 20 и начале 21 веков обсуждаются проблемы научной рациональности, делается попытка реконструкции логики научного поиска (закономерностей получения нового знания). Актуальными проблемами остаются критерии научности, ценности и нормы научного исследования, проблемы разработки универсальных методов исследований.

Хотя философия науки как самостоятельная дисциплина возникла во второй половине 19 века, первые идеи в этой области знания возникли уже в античной философии. К ним относятся прежде всего диалектический метод мышления, аксиоматический способ построения математического знания и создание формальной логики Аристотелем. На протяжении развития философии и науки разрабатывались методы, приемы и процедуры научного исследования. Важнейшим из них был экспериментальный метод, разработанный Г.Галилеем, индуктивный метод Ф.Бэкона, дедукция Р.Декарта, создание первой научной картины мира И.Ньютоном и И.Кеплером.

Первые идеи об эволюции науки появились в 60-х годах 20 века и опирались на представления об аналогии между эволюцией органического мира и развитием научного знания. Среди них наибольшую популярность приобрела эволюционная эпистемология К.Поппера. Он считал, что подобно борьбе видов за выживание в живой природе, в науке также происходит борьба между различными гипотезами, создающимися для объяснения фактов. В 20 столетии сложились различные подходы к анализу науки, в зависимости от условий, которые определяют научное исследование.

Что оказывает влияние на развитие науки?

1. Тип, образец научной деятельности, который определяется парадигмой (системой общепринятых представлений и методов) – Т.Кун.

2. Построение единой научной картины мира – А.Уайтхед.

3. Структуралистский подход, когда знание рассматривается как совокупность моделей, опирающихся на систему предложений (Дж.Снид, В.Штегмюллер).

4. Методологический подход: изучение процедур научного исследования (обоснование, идеализация, фальсификация) и анализ содержательных предпосылок знания.

5. Традиционализм: изучение традиций (исследовательских, экспериментальных) – Лаудан.

6. Сциентизм – стремление отделить науку от излишней теоретичности, свести к единому эмпирическому основанию.

7. Антисциентизм – равноправие науки и вненаучных способов объяснения мира.

8. Научно-исследовательская программа, которая является основной единицей развития и оценки научного знания – И.Лакатос.

9. Эволюцию науки нужно изучать с учетом влияния на нее не только ее истории, но и социокультурных условий ее существования, а также специфики понятийного аппарата и методов исследования – П.Фейерабенд. Таким образом, выявляются все новые факторы влияния на развитие науки, которые позволяют лучше понять закономерности ее развития. В современных концепциях наука рассматривается не только как система знания, которая может изменяться под воздействием человека (эволюционный подход), но и как самоорганизующаяся система. Такой подход основан на идее самоорганизации, лежащем в основе прогрессивной эволюции; кроме того, он позволяет лучше учитывать воздействие социальной среды на развитие научного познания. Главной задачей современной философии науки является разработка всестороннего и максимально исчерпывающего подхода к развитию познания. Этот подход может быть только междисциплинарным, так как базируется на результатах, полученных в различных науках.

3. Различные подходы к изучению эволюции науки опирались, в основном, на анализ естественно-научного знания, как наиболее развитой, изученной и систематизированной формы знания. Естественно-научное знание рассматривалось как образец рациональности, точности, достоверности. Социально-гуманитарное знание как система концепций и теорий появляется только во второй половине 19 века.

Принципиальное отличие наук о природе от наук о человеке и обществе состоит в том, что естествознание ставит целью не только изучение природы, но и подчинение ее человеку, использование ее своих целях. Социально-гуманитарное знание направлено на изучение человека, его внутреннего мира, отношений между людьми, а также выяснением закономерностей развития общества. Общекультурные функции социально-гуманитарного знания направлены на объяснение сфер жизни и способствуют приспособлению человека к общественной жизни.

Социальное познание исторически первоначально развивалось в рамках философии истории как раздела философии с 17 века. Особую роль в

развитии идей социального знания сыграл Гегель. Он впервые преодолел разрыв между знанием о природе и знаниями о человеке, обществе и познании, представив весь мир как единое целое, подчиняющийся универсальным законам развития. Классическая философия истории выдвинула и разработала ряд важнейших идей: идея развития, идея прогресса, проблемы единства исторического процесса и многообразия его форм, исторической закономерности и причинности, свободы и необходимости, специфики социального познания и др. Значительные идеи о специфике социально-гуманитарного знания были разработаны В.Дильтеем, Н.Данилевским, О.Шпенглером, А.Тойнби. Первые трудности в развитии социальных наук возникли с определением ее предмета: его или противопоставляли предмету естествознания (Дильтей), или отождествляли (О.Конт). Другая проблема – в определении метода социального познания: или признание сугубо специфических (таких, как интуиция, сопереживание т.п.), отличающихся от методов естествознания, или, наоборот, признание только методов естественных наук в изучении социальных явлений. Кроме того, идеалом научного знания считалось только знание естественных наук и математики.

Существенным недостатком всех концепций было непонимание гуманитарного знания как вида, отдельной части социального знания, объектом исследования которого является не общество, а человек.

К концу 19 века центральные проблемы философии истории стали отходить к частным социально-гуманитарным наукам. К этому времени завершилось формирование классической науки, все явления природы были охвачены законами естествознания, выстроены в единую научную картину мира. Стала актуальной задача исследования и объяснения живой природы, особенно человека, его деятельности, мира культуры. При этом была сделана попытка такого исследования методами естествознания, доказавшими свою эффективность при изучении природы (позитивизм, эволюционный натурализм). Общество представлялось как совокупность функций, определяющих характер человеческих взаимодействий (неопозитивизм). Эта установка характерна также и для догматического марксизма, экзистенциализма и неотрейдизма. В этих направлениях философии общество как целое преобладает над человеком как частью этого целого. Основные особенности социально-гуманитарного знания: 1. Предмет социально-гуманитарного знания – сфера человеческой деятельности во всех ее проявлениях.

2. Это познание ориентировано на изучение процесса развития общественных явлений, на выявление причин и источников этого развития.

3.Изучение индивидуального, единичного опирается на всеобщее, закономерное. 4.В предмет социально-гуманитарного знания постоянно включен субъект. 5.Социально-гуманитарное познание всегда включает ценностно-смысловой аспект, ценностное отношение человека к объекту.

6.Социально-гуманитарное знание включает мировоззренческие компоненты. 7.Важное значение в этом познании имеет процедура понимания. 8.Социально-гуманитарное познание характеризуется особыми сложными взаимоотношениями субъекта-объекта, в которые включен текст. 9.Вследствие текстовой природы социально-гуманитарного познания особое место в исследовании занимает семиотика (наука о знаках и знаковых системах). 10.Социально-гуманитарное познание ориентировано на качественную сторону изучаемой действительности.

Специфика социально-гуманитарного познания определяет и специфику его методов. Кроме таких общенаучных методов, как наблюдение, измерение, описание и эксперимент, применяются интроспекция (самонаблюдение), эмпатия (вчувствование, сопереживание); сравнительный метод, метод опроса, тестирования и др.

В современном социально-гуманитарном познании разрабатываются новая методология. Она учитывает изменение объекта исследования, влияние на него новых условий социальной и природной действительности, учет нового знания, потребность в практическом применении социально-гуманитарного знания.

Литература.

1. Кун Т. Структура научных революций.
2. Наука в культуре. Под ред. В. Н. Поруса. М., 1998.
3. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М.. 1998.
4. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия. М., 1996.
5. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004.

Контрольные вопросы.

- 1.Почему и когда возникла философия науки?
2. Что является предметом философии науки?
3. Какие подходы сложились в изучении науки?
4. Почему в оценке науки существуют различные мнения?
5. Какие цели ставят исследователи при изучении науки?

Раздел 3. Социальная философия.

Тема 14. Общество и природа.

1. Этапы взаимодействия общества и природы.
2. Учение о биосфере и ноосфере.
3. Противоречия в системе «общество - природа» в современную эпоху.

1. Природа есть естественная предпосылка и условие существования общества, поэтому всегда была предметом изучения философии и науки. Высказывались самые разнообразные, порой противоречащие точки зрения на характер влияния природы на общество. От мнения о том, что природа никак не влияет на общество, существовало признание полной зависимости общества от природы (географический детерминизм). Общее признание важной зависимости общества от природы (особенно на первых этапах его существования), было причиной появления геополитики и геополитических интересов, особенно их обострения в современных условиях.

Понятие природы включает в себя ту часть Вселенной, которая доступна воздействию человека. Часть природы, в которую входит климат, недра, вода, атмосфера и др., называется географической средой. Учитывая огромное влияние природы на человека, его зависимость от нее, постоянно обсуждается вопрос о том, в какой степени и каким образом проявляется эта зависимость на разных этапах развития общества.

Существуют наиболее важные и существенные периоды взаимодействия общества и природы, в которых в разной степени проявляется влияние человеческой деятельности на существование и развитие природы. Так, в период первобытного общества была наибольшая зависимость человека от природы (продолжительность жизни первобытного человека была около 20 лет, что связано, безусловно, с экстремальными условиями существования); но уже в это период деятельность человека могла нанести природе невосполнимый ущерб – подсечное земледелие, уничтожение некоторых видов флоры и фауны. В условиях рабовладения и феодализма, хотя и возрастает роль человеческого фактора, все же, как и при первобытном строе, природа восстанавливала основные свои ресурсы.

Принципиально иная ситуация складывается в эпоху капитализма, когда погоня за прибылью приводит к бесконтрольному и хищническому потреблению природных ресурсов. Уже в середине 20 столетия возникают глобальные проблемы, среди которых экологическая проблема становится наиболее острой. Осознание возможности глобального экологического

кризиса диктует необходимость типа отношения общества к природе – отношение глобального, научно-обоснованного регулирования, охватывающего как природные, так и социальные процессы, учитывающего характер и границы допустимого воздействия общества на природу с целью не только ее сохранения, но и воспроизводства. Теперь становится ясно, что воздействие человека на природу должно происходить не вопреки ее законам, а на основе их познания. Человек, превращая все большую часть природы в среду своего обитания, расширяет тем самым границы своей свободы по отношению к ней. Это должно порождать в человеке чувство ответственности за преобразующее воздействие на природу. Здесь находит свое конкретное выражение общефилософский принцип, связанный с диалектикой свободы и ответственности: чем полнее свобода, тем выше ответственность. Этот принцип имеет глубокий нравственно-эстетический смысл: человеку свойственно не только рациональное, сугубо практическое, но и эмоциональное, нравственно-эстетическое отношение к природе.

Глобальный, планетарный характер экологических проблем приводит к осознанию необходимости международного сотрудничества для сохранения жизни на Земле. Примером тому может служить, в частности, основанная в 1968 году международная общественная организация – Римский клуб.

2. Новый тип отношения к природе исходит из оценки ее как уникального и универсального вместилища человека и всей его культуры. Такая оценка предполагает ответственное отношение к природе, постоянное соизмерение нужд общества и возможностей природы.

В научно-теоретическом плане этой ценностной переориентации соответствует переход от идеи абсолютного господства над природой к идее отношения общества и природы как отношений партнеров, соизмеримых по своему потенциалу.

Представление о жизни как определенной стадии в эволюции не только Земли, но и Космоса, Вселенной в целом формировалось в начале 20 века представителями русского космизма К. Циолковским, В. Вернадским, А. Чижевским. В их трудах центральной стала проблема единства человека и космоса. Она решалась по разному: либо на естественно-научной основе и эволюционной теории, либо опираясь на религию. Идея русского космизма наиболее полно воплотилась в творчестве В. И. Вернадского, который рассматривал в единстве природную (космическую) и человеческую (социально-гуманитарную) стороны объективной реальности, исследовал проблему перехода биосферы в ноосферу.

Помимо растений и животных биосфера включает в себя и человека. Причем его влияние ускоряет процесс изменения биосферы, оказывая на нее

все более интенсивное воздействие в связи с развитием науки и техники. По мысли В.Вернадского, с возникновением человечества осуществляется переход к новому качественному состоянию биосферы – ноосфере как сфере живого и разумного. Ноосфера, таким образом, не отвеченное царство разума, а исторически закономерная ступень развития биосферы, создаваемая ростом науки и социальными достижениями человечества. Ноосфера – это новая реальность, связанная с более глубокими и всесторонними формами воздействия общества на природу. Она предполагает не только использование достижений естественных и гуманитарных наук, но и сотрудничество государств, всего человечества в деле утверждения гуманистических принципов отношения к природе.

3.Идеи В.Вернадского стали особенно актуальны в последние десятилетия, когда в результате развития научно-технического прогресса произошло небывалое обострение экологических проблем, т.е. проблем, связанных с нарушением динамического равновесия в системе «общество-природа». С развитием практически-преобразующей деятельности человека увеличиваются и масштабы его вмешательства в естественные связи биосферы.

В прошлом использование человеком сил природы и ее ресурсов носило преимущественно стихийный характер: человек брал у природы столько, сколько позволяли его собственные производительные силы. Но научно-техническая революция привела к появлению ряда проблем: ограниченности природных ресурсов, исчезновению с лица земли некоторых видов растений и животных, загрязнение атмосферы, истощение и порча почвенного покрова, химическое заражение водных акваторий.

Осознание возможности глобального экологического кризиса диктует необходимость изменения типа отношения общества к природе – отношения глобального, научно-обоснованного регулирования, охватывающего как природные, так и социальные процессы, учитывающего характер и границы допустимого воздействия общества на природу с целью не только ее сохранения, но и воспроизводства. Теперь становится ясно, что воздействие человека на природу должно происходить не вопреки ее законам, а на основе их познания.

Литература.

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
2. Биосфера и ноосфера. М., 2012.
3. Взаимодействие общества и природы. М., 1986.
- 4.Печчеи А. Человеческие качества. М., 2005.
5. Философия природы: Козволюционная стратегия. М., 1995.

Контрольные вопросы.

1. В чем различие взглядов на соотношение общества и природы в материализме и объективном идеализме?
2. Когда возникло направление географического детерминизма, где и почему?
3. Почему ноосфера является важным фактором развития природы?
4. Необходимо ли экологическое образование?
5. Чем объясняются противоречия между природой и обществом в современную эпоху?

Тема 15. Общество как система.

1. Общество как объект философского анализа.
2. Структура общества: взаимосвязь форм общественной жизни.
3. Общественное сознание, его структура.

1. Проблема существования общества, специфики его развития всегда привлекала внимание философии. Уже в древнегреческой философии рассматриваются вопросы о том, каким должно быть общество, из каких социальных групп оно состоит, как должно развиваться. Но долгое время (до 19 века) общество отождествлялось с государством. Впервые разделение понятий общества и государства произвел Гегель, выделив понятие гражданского общества. Но самостоятельной науки, изучающей общество, не было. В 18 веке возникает философия истории, которая своим предметом ставит изучение общества, его законов развития. Но подход к изучению общества остался чисто умозрительным, невозможно было выявить объективные основы общества, определяющие характер его существования и развития. Впервые научный подход к анализу общества сформировался в середине 19 века с созданием социологии О.Контom и Г.Спенсером. В области философии, экономики и социологии сформировались идеи о важнейшей роли материального производства, экономических отношений в развитии общества. Сейчас существует несколько наук, изучающих общество, в которых исследуются разные стороны жизни общества и их роль в его развитии. Общество обладает такой характеристикой как целостность, т. е. оно обладает свойствами, которые не сводятся только к свойствам составляющих его людей. При любых обстоятельствах общество должно сохранять свою целостность, т.е. свою организацию отношений и деятельности людей. С этой целью оно должно стремиться к удовлетворению жизненных потребностей людей – материальных, социальных, духовных.

Кроме того, общество имеет цель, которая предполагает множество отдельных целей, поэтому оно существует как отдельная самоуправляемая система.

2. Специфика философского подхода к анализу общества состоит в том, что философию интересует не отдельные стороны общества даже не отдельное общество как таковое, а законы развития любого общества на разных этапах его существования.

Общество – это объективная реальность, форма существования бытия, обладающая внутренней структурой, целостностью, законами, определяющими его развитие. Общество имеет две стороны: объективную – это условия жизни, потребности людей, состояние материального

производства и др.; и субъективную – это сознание и воля людей, их отношение к обществу, взгляды и стремления. На развитие общества влияют обе стороны при ведущей роли материальных условий.

Структура общества определяется наличием разных сфер общественной жизни, основными из которых являются экономическая, социальная, политическая и духовная сферы. Экономическая сфера – базовая, определяющая. Включает в себя производство материальных благ, их распределение, потребление и обмен деятельностью. В науках об обществе нет единого мнения о роли материальных отношений в жизни общества (от абсолютизации их роли до их недооценки.) Структура способа производства: производительные силы (люди, орудия труда, предмет труда) и производственные отношения (отношения по производству, распределению и обмену деятельностью).

Социальная сфера – это система внутреннего устройства общества и включает в себя социальные группы, нации, народности; социальная структура основана на разделении труда и собственности на средства производства. Основными элементами социальной структуры являются также классы, страты, сословия, люди города и деревни, представители умственного и физического труда, социально-демографические группы (мужчины, женщины, старики, молодежь), и национальные общины.

Сложилось разные подходы в изучении социальной сферы, основной целью которых является попытка выяснения не только главных элементов социальной структуры, а также их роли в общественном развитии, так как главной задачей социальных наук является выяснение закономерностей исторического процесса. Самые распространенные подходы: классовый (марксизм); стратификационный (П.Сорокин) и теория социальной мобильности (К.Ясперс).

Как теория стратификации, так и социальной мобильности исключает жесткую необходимость социальной революции, на чем настаивают представители марксизма. Разные общества отличаются разной степенью мобильности: так, самая высокая мобильность в США, Италии и Японии; средняя – в Канаде, Великобритании; низкая – в Голландии. Швейцарии. Дании. Высший уровень социальной мобильности (к чему надо стремиться) – Объединение социальных групп в виде гражданского общества, члены которого считают себя гражданами единого целого, осознают общие задачи, уважают законы и моральные традиции.

Тенденции развития социальной структуры современного общества :

- превращение его во все более однородную структуру, сглаживание противоречий, разницы между стратами;

- усложнение социальной структуры, дробление страт до малых групп. Политическая сфера – это совокупность учреждений и организаций, выражающих интересы социальных групп, которые осуществляют руководство обществом.

Элементы политической сферы:

- государство и государственные органы (главный элемент);
- политические партии;
- профсоюзы;
- иные институты.

Все они имеют свои функции и тесно взаимосвязаны. В обществе возникает сложнейшая задача управления обменом как видами деятельности, так и готовыми ее результатами. Обмен деятельностью выражает сущность взаимодействия между людьми.

Функции государства: представлять интересы социальных групп; регулировать отношения внутри общества, управлять общественным процессом, поддерживать порядок; охранять граждан как от внешней, так и внутренней угрозы; внешнеполитическая: взаимоотношения с другими государствами; интеграционная: объединение граждан своей страны в выполнении общих государственных задач. Главным вопросом политической сферы является вопрос о власти – её организации, осуществлении для реализации интересов государства.

Духовная сфера – это духовная деятельность, в результате которой создаются духовные ценности (религии, философии, морали, науки, экономики, политики, права), а также их распространение, хранение и потребление. Духовные отношения – это обмен духовными ценностями.

Все сферы общественной жизни вторичны по отношению к материальной, зависят от нее, но и сами активно влияют на материальную жизнь, преобразуя ее, ускоряя или замедляя ход исторического процесса. Хотя духовная сфера, как правило, отстает от экономической и социальной сферы, на определенных этапах развития общества может ее опережать, указывая путь дальнейшего его совершенствования.

3. Частью духовной жизни общества является общественное и индивидуальное сознание. Общественное сознание – это отражение общественного бытия в виде чувств, представлений, взглядов, идей, знаний и заблуждений. Хотя оно вторично по отношению к общественному бытию, оно обладает относительной самостоятельностью существования и развития. Так, общественное сознание может вырабатывать идеи, взгляды, которые опережают общественное бытие; оно также активно влияет на общественное бытие, преобразует его. Структура общественного сознания представлена его

формами: мораль, религия, философия, наука, политика и право. Общественное сознание имеет уровни, выражающие степень и полноту отражения действительности – общественную психологию и общественную идеологию и науку.

Общественная психология включает в себя знания, полученные на обыденном уровне деятельности, а также чувства, взгляды, заблуждения. Общественная психология формируется бессознательно в процессе жизни человека и имеет как для человека, так и для общества большое значение. Теоретический уровень общественного сознания – идеология и наука формируются сознательно, с привлечением специально подготовленных людей и присущи лишь части населения. Общественная идеология выражает интересы классов и социальных групп, поэтому содержит только частично истинное знание, искажая в своих интересах действительность. Истинное знание содержит только наука.

Литература.

1. Момджян К.Х. Социум. Общество. История. М., Наука, 1994.
2. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
3. Тойнби А. Постижение истории. М., 1992.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., Изд. АСТ, 2003.

Контрольные вопросы.

1. Чем объясняется системный характер общества?
2. Чем определяется социальная структура общества?
3. В чем суть теории социальной мобильности?
4. Как соотносятся понятия «общество», «гражданское общество», «государство»?

Тема 16. Человек в информационном обществе.

1. Информационное общество – новая историческая фаза развития цивилизации.

2. Влияние информационных технологий на социальную структуру общества.

3. Изменение культуры в информационном обществе.

1. В условиях все растущего влияния науки и техники на развитие общества сложились различные идеи его модернизации. Первые теории модернизации, созданные на Западе, представляли собой вариант европоцентристской концепции исторического развития. Отличительной чертой этих теорий был универсализм. Процесс развития общества в них рассматривался как имеющий всеобщий характер: одни и те же этапы развития, одни и те же закономерности, обуславливающие протекание этого процесса.

Методологической основой идеи универсальной модернизации 50-60-х годов 20 века выступает технологический детерминизм, который выводит развитие общества непосредственно из прогресса техники и связывает с этим прогрессом непрерывный рост благосостояния, решение сложных социальных проблем. Действительно, существуют цивилизации, которые характеризуются прежде всего уровнем развития техники. Западные исследователи (Д.Белл, Г.Кан, З.Бжезинский, Р.Арон и др.) характеризуют их как «доиндустриальные», «индустриальные» и «постиндустриальные». Именно постиндустриальные цивилизации и называют сейчас «информационными», «технотронными» и т. п. Для постиндустриальной цивилизации характерна не механическая система машин, а автоматизация производства, основанная на микроэлектронике и информатике, новейшей интеллектуальной технологии.

Формирование информационного общества происходит на основе научно-технической революции в 60-х годах 20 столетия, которая захватила и западные, и восточные страны. Это происходит в результате доминирования информационного – «четвертого» - сектора экономики вслед за исторически сложившимися секторами экономики, такими, как сельское хозяйство, промышленность и экономика услуг.

Капитал и труд как основа индустриального общества уступают место информации и знанию. Происходит перестройка всех сфер социальной жизни общества: воспитание и образование, совершенствование труда, характер творчества и сфера досуга.

Характерными чертами информационного общества являются:

- 1) производство и функционирование информационных технологий;
- 2) доступность информации;
- 3) наличие развитых инфраструктур;
- 4) ускорение автоматизации, совершенствование управления;
- 5) радикальные изменения социальных структур.

Ключевым понятием современного общества становится понятие информации – ее производство, хранение, переработка и использование становятся важнейшими факторами развития общества.

В систему постиндустриальных обществ, по мнению западных исследователей, входят Западная Европа, США, Канада и Япония.

Однако выяснилось, что сценарий западной модернизации неприменим к бывшим колониям или полуколониям. Становление индустриального сектора в экономике быстро приводило к ослаблению или даже к разрушению многих социальных норм и институтов традиционного общества, что порождало хаос и нестабильность. Складывался огромный разрыв между капиталистическим, зависимым от мирового капитала, сектором экономики с традиционными видами деятельности страны. Стало ясно, что модернизация может стать успешной только при условии сохранения социальной и культурной идентичности. Поэтому наиболее успешной модернизация оказалась в тех странах, которые учли данное обстоятельство – в Японии, Сингапуре, Тайване, Южной Корее.

2. Информационные технологии оказывают огромное влияние на все условия деятельности человека: увеличивается время профессиональной подготовки и обучения, выдвигаются новые требования мобильности по отношению к изменяющимся условиям и характеру труда. Сокращается время труда, что содействует улучшению условий труда и благополучию работника. Наблюдается тенденция включения ранее безработных в производство путем перераспределения рабочего времени, сокращение рабочего дня и рабочей недели. Одним из ведущих факторов развития информационного общества становится управленческий аспект.

Как считает один из теоретиков информационного общества Д.Белл, информация выступает мерой управляемости той или иной системы, а также стратегически перспективным ресурсом. На этой основе он сформулировал информационную теорию стоимости, согласно которой знание (в виде изобретений или организационных усовершенствований) выступает источником стоимости.. Информацию, подобно капиталу, можно хранить и накапливать для будущего использования. Становление информации и теоретического знания как потенциального источника богатства предполагает интенсивное развитие информационной отрасли экономики.

Общество управляется не стихией рынка, а решениями, принимаемыми научной элитой.

Информационные технологии оказывают активное воздействие на социальную структуру общества (возникают «информационные сообщества»), на промышленные корпорации (появление «электронных коттеджей» по А.Тоффлеру). Дж.Пелтоном высказывается идея «глобальной электронной цивилизации».

Принципами создания глобального информационного общества сегодня признаны:

- 1) обеспечение справедливой конкуренции;
- 2) поощрение частных инвестиций, определение и адаптация регулирующих механизмов;
- 3) открытый доступ к сетям и информационным услугам;
- 4) обеспечение равенства возможностей для всех граждан;
- 5) признание необходимости международного сотрудничества с особым вниманием к развивающимся странам.

Переход человечества к стадии информационного общества является, по существу, наиболее значительной социальной революцией, по масштабу вызываемых перемен, среди социальных революций, которые когда либо были.

3. Тенденции глобализации современного общества имеют не только прогрессивное значение, но и порождают множество проблем. Главной особенностью современной постиндустриальной цивилизации, способной развиваться на собственной основе, является ее жесткий замкнутый характер. Постиндустриальные общества лишь ускоряют их отрыв от остального мира. Они вторгаются в технологические ниши отстающих стран, диктуют цены и условия их развития.

Кроме того, западные страны в силу высокого уровня потребления и эталонов поведения, провоцируют население бедных стран на предъявление завышенных притязаний к собственным государствам, не имеющим под собой основы для их удовлетворения. Это приводит, с одной стороны, к массовой миграции в более богатые регионы, с другой стороны, к отрицанию западных ценностей и уход в фундаментализм. Поэтому необходимо создавать механизмы, способные обратить на пользу достижения информационного общества и направить его потенциал на положительное развитие.

.Важной особенностью информационных обществ является то, что они должны создаваться на основе своей национальной культуры, широко использовать ее ценности. Поэтому происходит активное взаимодействие

национальной и мировой культур в процессе глобализации. При этом могут быть усвоены национальной культурой не только положительные, но и сомнительные ценности массовой культуры.

Например, в России нет необходимости брать механически западные модели, а соотносить общечеловеческие и цивилизационные ценности с российскими особенностями. Ценности национальной культуры должны выступать как важнейший источник и условие творческой энергии развития.

Другой особенностью вхождения России в систему информационных обществ является необходимость использования национальной специфики русской культуры с ее акцентом на человеке, его способность жить в коллективе, а также творческой способностью наиболее развитой части общества.

Литература.

1. Белл Д., Иноземцев В.Л. Эпоха разобщенности. Размышления о мире 21 века. М., 2007.
2. Глюксманн А. Философия ненависти. М., 2006.
3. Тоффлер А. Третья волна. М., 2000.
4. Хаттон У. Мир, в котором мы живем. М., 2004.

Контрольные вопросы.

1. Каковы основные тенденции мирового общественного развития в 21 веке?
2. Какие главные признаки и характеристики информационного общества?
3. Как воздействуют информационные технологии на социальную структуру общества?
4. Какой путь вхождения в мировое информационное общество должна выбрать Россия?

Тема 17. Процесс глобализации и место России в современном мире.

1. Глобализация, ее характерные черты.
2. Глобальные проблемы современности и пути их решения.
3. Выбор пути России в современном мире.

1. Информационные технологии являются лишь одним из факторов глобализации. Глобализация – это усиление взаимосвязи и взаимозависимости стран и регионов, а также явлений, проблем, процессов, которые происходят в мире в различных его сферах. Глобализация – это планетарный процесс объединения и строительства мирового порядка.

Возникают сложнейшие противоречия между развитыми и развивающимися странами, а также внутри отдельных стран противоречия технологического, социально-экономического и культурного порядка.

В современном западном обществе даже при наличии высокого уровня материального благополучия сохраняется приоритет экономических, материальных ценностей. Хотя в странах Запада живет примерно пятая часть населения планеты, она использует для удовлетворения своих потребностей 80% природных богатств. Разрыв между западным миром и остальным сейчас, составляет разницу к началу 21 века, примерно в 14 раз. В значительной степени этот разрыв объясняется за счет неэквивалентного обмена сырьем, энергоносителями, дешевой рабочей силой, кадрами.

Кроме того, западная цивилизация проявляет агрессивность, стремление к господству.

В настоящее время осознается необходимость смены приоритетов в массовом сознании понимания смысла и цели общественного прогресса. Становится ясным, что главным для всего населения Земли самым важным является выживание человечества, предотвращение глобальной катастрофы. Решение новых, уже глобальных проблем требует участия в их решении всего человечества.

Единое информационное пространство создает возможности объединения не только знания и ценностей, но и коммерции и вообще всей деятельности человека. Вместе с тем глобализация создает такие проблемы, с которыми человечество никогда не сталкивалось.

Приходится осознавать, что движущей силой глобализации стали такие тенденции современного общества, как угроза экологической катастрофы, интеграция интересов за выживание, осознание нового мирового порядка на принципах сотрудничества и партнерства.

Происходит интенсификация глобальных техногенных процессов, увеличивается интенсивность воздействия техники на геокосмическую, геологическую и биологическую сферы.

2. Глобальные проблемы современности возникли по причине необычайной интенсификации производства, бесконтрольного и безрассудного использования сил природы и сил человека. Причем количество этих проблем не только не уменьшается, а даже со временем увеличивается.

Глобальные проблемы – это совокупность жизненно важных вопросов, от решения которых зависит развитие общества; глобальный характер им придает: 1) всечеловеческий масштаб, т.е. их действие сказывается на всем человечестве; 2) они затрагивают коренные интересы всего мира;

3) для их решения требуются усилия не одной или нескольких стран, а всего мирового сообщества;

4) для их разрешения требуются колоссальные средства, которые могут быть созданы только совместными усилиями многих стран.

Ситуация усугубляется тем, что перемены, изменения в обществе происходят настолько быстро, что люди не успевают приспособиться к ним, что вызывает у них растущее беспокойство. Возрастает неопределенность существования человека в мире, страх за свою жизнь, непредсказуемость ситуации. В массовом сознании наступил «футурошок», т.е. шок от наступающих перемен.

Осознание необходимости решения глобальных проблем привело к созданию в 1968 году международной общественной организации – Римского клуба. В 60-х – 70-х годах Римский клуб выделил комплекс классических глобальных проблем:

- 1) угроза термоядерной войны;
- 2) чрезмерный экономический рост в западных странах;
- 3) Экономическая отсталость и нищета стран «третьего мира»;
- 4) хищническое использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды;

5) «демографический взрыв» в развивающихся странах и депопуляция в развитых.

Все эти проблемы существуют до сих пор, только к ним прибавились еще и другие: терроризм, наркобизнес, уязвимые группы (молодежь, охрана детства, лишенные родины и отверженные; новые виды бедствий (ядерные катастрофы, геноинженерия, промышленные аварии. Решение этих проблем требует общих усилий, причем необходимо предупреждать появление новых проблем. До сих пор человечество в целом и Россия в

особенности запаздывали с оценкой серьезности глобальных проблем. Сегодня современная цивилизация должна активно реагировать на возникающие трудности, так как социальные и иные последствия нерешенных проблем имеет катастрофический характер.

3. В условиях глобализации обостряется проблема выбора собственного пути развития Россией. Наша страна уже в значительной степени включена в мировую систему экономических, политических, культурных и других отношений в процессы глобализации. Россия участвует в работе многих международных организаций по решению глобальных проблем. В области экологии заключены соглашения с многими странами, в том числе с США, Францией, Швецией, Финляндией, Германией, Великобританией и другими. В последнее десятилетие 20 века появились новые взгляды на взаимодействие стран в современном мире. Предпринимаются попытки выработать совместные действия, создать механизмы реализации и средства решения сложных ситуаций. Особое внимание обращается на экономические, деловые, религиозные связи, культурный взаимообмен, контакты ученых, туризм, образование, спорт, телекоммуникации, мировые языки и многое другое.

Особое значение во взаимодействиях стран имеют региональные сообщества. Например, созданы такие организации, как Европейский союз, БРИКС и др. При этом Россия, Китай, Индия и США остаются весьма значимыми самостоятельными субъектами в мире.

Россия пытается вернуть утраченные позиции и укрепить свое влияние на территории бывшего Советского Союза. Россия ищет свои методы решения проблем, учитывая свою геополитическую особенность, а также отечественный менталитет и свою национальную культуру. Россия стремится выработать свой путь будущего развития на основе своего исторического опыта. Устранена опасность ее распада, восстановлена экономическая и административная управляемость, подконтрольность армии, спецслужб, правоохранительной системы. Снизился уровень террористической угрозы. Россия остается одним из главных геополитических центров мира.

Вместе с тем вопрос о типе развития России остается дискуссионным. Существуют самые разные мнения и модели развития: догоняющая модернизация, либерализм, социализм, государственный капитализм, евразийский проект, национальное государство и другие.

Важнейшей задачей современной России становится проблема перехода от экономического роста к интенсивному развитию. Необходимо перейти от сырьевой экономики к инновационному развитию и производству высоких технологий.

В связи с новыми задачами на первый план выдвигается проблема развития главного ресурса страны – человека. С этим связано решение демографической проблемы, улучшение качества жизни, повышение уровня культуры. Необходимо использовать те духовные ценности, которые выработаны в великой русской культуре в ее более чем тысячелетней истории. Россия должна выработать собственный путь развития, чтобы не только выжить в современном мире, но и занять в нем достойное место.

Литература.

1. Мартин Г.-П. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. М., 2001.
2. Медоуз Д. и др. Пределы роста. М., 1991.
3. Обминский Э.Е. Глобальные интересы и национальный эгоизм. М., 1990.
4. Чешков М.А. Глобальный контекст постсоветской России. М., 1999.

Контрольные вопросы.

1. В чем причины глобализации?
2. Какие противоречия обостряет глобализация?
3. В чем причина появления глобальных проблем и какие пути их решения?
4. В чем особенности современного этапа развития России?

Раздел 4. Философия в современном мире.

Тема 18. Философия в условиях кризиса культуры и духовных ценностей.

1. Кризис современного общества и его проявление в культуре.
2. Стратегия преодоления кризиса культуры в России.
3. Проблема преодоления кризиса духовного мира человека.

1. Кризис современного общества в значительной степени является результатом процесса глобализации. Особенно возрастают противоречия между странами постиндустриального общества, с одной стороны, и странами с догоняющей и развивающейся экономикой, с другой. Проявления кризиса заметны не только в экономике и социальных отношениях, но и в духовной сфере. Углубляющиеся социальные противоречия западные идеологи пытаются объяснить не экономическим неравенством, а идеологией «равных возможностей» и ссылкой на мораль.

Французский философ Ж.-Ф. Лиотар считает, что в современном обществе уже с начала 60-х годов 20 в. люди живут в мире постмодерна, который уже не только термин стиля искусства, а является новым «социальным условием». Это новое «социальное условие» заключается, по его словам, в крушении двух важнейших мировоззренческих устоев предшествующей эпохи – веры в возможность человеческой свободы и веры в возможность достижения истины средствами науки. Они в значительной степени оказались мифами.

Хотя такие выводы справедливо подвергаются критике, вместе с тем они обнаружили действительно важные проблемы информационного общества. Безусловно, глобализация меняет не только экономическую, социальную и политическую среду, но также и культурную атмосферу. Происходит экспансия унифицированных образцов поведения, чужеземных культурных обычаев, норм, ценностей, что угрожает самому существованию множества самобытных национальных и региональных культур, а потому вызывает негативную реакцию, неприятие, открытые демонстрации протеста.

Хотя такие процессы действительно имеют место, вместе с тем они имеют границы такой унификации культуры. Они заключаются в устойчивости социальных структур разных народов, их исторической культуре, национальных традициях, языке, менталитете.

Кроме того, в самой культуре заложены собственные основания саморазвития, на которые накладываются условия ее существования в определенное время. Идея кризиса культуры (особенно европейской) высказывается со второй половины 19 века.

Исходя из циклической концепции развития культуры Д. Вико, о кризисе культуры и необходимости переоценки всех ценностей писали в свое время Ф. Ницше, Н. Данилевский, О. Шпенглер, Н. Бердяев и многие другие. Аналогичный подход в развитии культуры и способов ее обновления продуктивно применял и П. Сорокин. Кризис культуры в начале 20 века он видел в разных катаклизмах: войнах, революциях, погромах, катастрофах и других деструктивных процессах. В духовной культуре проявления кризиса Сорокин он видел во всех ее сферах – в искусстве, науке, философии, политике и др. Переходные периоды в развитии культуры от одного цикла к другому представляют собой хаос, из которого лишь постепенно образуется порядок. Кризисные явления в культуре породили кризисное сознание общества. Ощущение кризиса характерно для сознания простых людей, оно также находит многообразное выражение в искусстве, литературе, в работах ученых и философов.

В западноевропейской философии Хейзинга высказывает мнение, что в современной культуре происходит вытеснение рациональности мистикой, подмена науки псевдонаукой и современной магией, логоса – мифом. По разному видится и выход из кризисной ситуации: А. Тойнби надеется, что ее преодоление возможно через единство всех религий и единство мировых исторических процессов.

П. Сорокин предлагает план «моральной реконструкции человечества, предполагающий перестройку всей системы экономических, политических, семейно-бытовых. Эстетических, религиозных и межгосударственных отношений на основе принципов любви, альтруизма и свободного сотрудничества всех людей».

2. Проблема устойчивого развития в России стала также насущной проблемой. В первую очередь, это экологический кризис и перспективы его разрешения. Этот кризис является не только внутрисоссийским, но и глобальным, мировым. Другая группа проблем связана еще более сложна состоит в выборе социально-экономической модели развития. Как считает академик Н. Н. Моисеев, проблема устойчивого развития – « это проблема формирования новой цивилизации». Россия в 20 веке пережила особенно острые кризисные события: несколько войн, революций, распад СССР. Череда социальных катастроф привела к кризису сознания в российском обществе. Причины этих катастроф коренятся в 19 столетии. Русскую философию всегда отличало внимание к проблемам философии истории. В работах Вл. Соловьева, Н. Федорова, Н. Бердяева, С. Булгакова и др. рассматриваются проблемы кризиса общества и строятся прогнозы его преодоления. По мнению Вл. Соловьева предотвратить катастрофу возможно

лишь «теснейшим сближением и мировым сотрудничеством всех христианских народов и государств».

Обращение к теме социально-культурного кризиса объединяет русских и западноевропейских мыслителей. Но их выводы существенно отличаются. Для западноевропейских ученых характерно рационалистическое объяснение кризисной ситуации, выход из которой они видят в обращении к разуму. В русской философии традиционно выражается идея особого предназначения России, осознание ее роли в истории человечества. Если для Европы суть трагедии – в утрате духовных, интеллектуальных и творческих высот, то для русской философии – это осознание возможности конца человеческой истории в прямом, физическом смысле.

3. В анализе кризисных ситуаций выявляется главная проблема: как преодолеть кризис духовного мира человека? Нужно учитывать, что все сферы бытия требуют перестройки и обновления. В течение 20 века человечество освобождалось от старых форм культуры, бесперспективных конструкций. В то же время формирующаяся реальность создает новые трудности. На новый 21 век продолжает оказывать влияние 20 век с его проблемами роста. Особенностью нынешней эпохи является скорость социально-культурного процесса, поэтому огромную роль будет играть разумное, гуманное влияние на характер его протекания.

Необходимо использовать достижения информационного общества с его приоритетом знаний: нужно способствовать осмысленному и глубокому выбору и освоению знаний; повышению роли их практического применения, компетентности и профессионализма. В этом отношении повышается роль философии как основы синтеза научных знаний при формировании научного мировоззрения. Необходимо обращать внимание на социальные и духовные последствия бездумного, неразборчивого поглощения информации. Формировать психическую и социальную зрелость человека на основе общечеловеческих, а не сиюминутных ценностей.

Необходимо возрождение и развитие культуры в широком социальном смысле, прежде всего глубокое усвоение ценностно-нормативной культуры широкими народными массами. Культура – это то, что цементирует общество, различные группы и классы, власть и народ, все население в некоторую целостность. Она включает в себя системы социальных идеалов и ценностей, социальных норм и образцов поведения. Россия как цивилизованное государство должна преодолеть разрыв между культурой разных слоев населения, освоить культуру власти и культуру гражданина, культуру труда и культуру отдыха – все формы и виды культуры.

Литература.

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
2. Делягин М.Г. Мировой кризис: общая теория глобализации. М., 2003.
3. Сидорина Т. Ю. Философия кризиса. Уч. пос. М., Флинта – Наука, 2009.
4. Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2004.
5. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2004.

Контрольные вопросы.

1. Каковы основные тенденции мирового общественного развития в начале 21 века?
2. Чем опасны вызовы современной цивилизации?
3. Какие идеи преодоления кризиса высказывают западные ученые?
4. В чем особенность социально-культурного кризиса в России и каковы пути его преодоления?
5. Какую роль играет философия в обретении подлинного смысла жизни?

Тема 19. Проблема ценностей и смысл человеческого существования.

1. Понятие и природа ценностей.

2. Проявление кризиса современного общества как переоценка ценностей.

3. Проблема формирования шкалы ценностей в современной России..

1. Взаимоотношения природы и общества, мира и человека имеют своим результатом не только изменение природы, но и изменение самого человека. Изменение человека под воздействием преобразований в обществе и изменений в природе усложняется тем, что человек не пассивное, созерцательное существо, как считали очень долгое время, а активная, действующая личность. Человек постоянно сравнивает, оценивает действительность, переживает ее. Чем более глубокие преобразования происходят в обществе, тем больше человеку требуется сил, физических и духовных, для их освоения, принятия или отторжения. Принципиальное качество человека в том, что он постоянно оценивает мир, корректируя свое существование.

Ценность – это не сама вещь или ее качество, а то значение, смысл и важность, которую ей придает человек. Существуют базовые ценности – истина, добро и красота. Ценности выступают как идеалы будущего, задающие ориентиры общественных и личных устремлений, и тем самым оказывают существенное влияние на ход исторического развития. Духовную жизнь человека определяют те общечеловеческие ценности, от которых зависит его здоровье, уровень материального благосостояния, общественные отношения, дающие условия реализации личности, свободу выбора, а также семья, право и т. п.

В мировоззрении человека существует не только набор материальных и духовных ценностей, но и их определенная иерархия, система. Духовные ценности общества – нравственные, эстетические, религиозные, правовые, образовательные составляют ту духовную среду, в которой живет человек. Ценность самого человека определяется его духовным миром, уровнем его развития, его личным вкладом в общественный прогресс. С другой стороны, для общества человек ценен сам по себе, он является его главной ценностью. Именно с точки зрения величайшей ценности личности и может рассматриваться уровень развития общества, степень его культуры и прогресса. Не уровень развития производства, не уровень развития науки и техники или уровень потребления, а те возможности, которые предоставляет общество для самореализации личности, определяют качество и прогрессивность общества. В основе ценностного отношения стоит

значимость чего-либо – предмета, качества, человека и пр. Высшие ценности связаны с пониманием смысла жизни, идеала общественного устройства, нравственных норм поведения.

В то же время в современном обществе «экономические и материальные ценности стали перевешивать все другие ценности. Там, где рынок задает свои правила и нормы поведения, это подрывает мораль даже в тех случаях, когда мы без нее не можем обойтись. Не существует согласия по поводу таких моральных ценностей, как право на жизнь и право выбора.» - и это говорит Дж. Сорос! (см. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. М., 2001, с. 246.)

2. Проблема ценностей, их содержания, иерархии и роли в обществе особенно обостряется в кризисных ситуациях. Люди начинают терять основу и смысл былого существования, пытаются найти новые ориентиры в жизни. Как отмечает З. Бауман, «В эпоху переоценки ценностей и пересмотра исторически сложившихся привычек никакая норма человеческого поведения не может быть принята как данное, и ничто долго не остается неоспоримым». (см. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002, с. 298). Современное общество требует заново осмыслить цели развития, при которых бы между природой и обществом, миром и человеком не было такого противоречия, которое существует в современной цивилизации. Для этого требуются новые общественные и личные идеалы и нравственные ориентиры, духовные ценности, ставящие барьеры на пути безответственного отношения как людей, так и стран. Значительную роль при этом может сыграть наука, создавая принципы и методы не только познания, но и использования его результатов – знания. В современной науке уже давно стоит вопрос о моральной ответственности ученого за результаты своей деятельности.

Но как справедливо отметил еще в начале 20-го столетия физик М. Борн, «Человеческие и этические ценности не могут быть целиком основаны на научном мышлении». (см. Борн М. Моя жизнь и взгляды. М., 1973, с. 128.)

Важной задачей современного общества является сохранение гуманистических ценностей – коллективизм, товарищество, патриотизм, интернационализм, т.к. интересами государств они отодвинуты на задний план. Из культурного процесса исчезло человеческое измерение так же, как оно исчезло из анализа всей жизни общества. Кризис современного общества вынуждает произвести переоценку ценностей. При этом необходимо учитывать, что ценности сложным образом связаны с интересами, ментальностью личности. Поэтому все значительные социально-

экономические и политические реформы должны быть основаны на знании и учете особенностей ценностей людей.

3. В России кризис духовности имеет особенно острый характер. После развала СССР была разрушена система прежних ценностей - экономических, правовых, социальных, нравственных. Средствами массовой информации были поставлены под сомнение даже те ценности отечественной культуры, которые были центром и опорой человека на протяжении веков – любовь к Родине, гордость за ее историю, самоотверженность, коллективизм и взаимопомощь. Сознательно менялись взгляды на религию, шла подмена заезжими «просветителями» традиционного православия на сомнительные «учения» современных адептов. К этому добавилась сексуальная революция, которая даже на Западе не имела таких масштабов и форм.

Таким образом, более всего были извращены нравственные ценности, которые являются центром и смыслом духовной культуры. Пропаганда денег, насилия, жестокости, наживы, секса до сих пор занимают в СМИ чуть ли не центральное место. К этому добавилось последние десятилетия огульная критика государственной власти. В результате российское общество расколото, десятки партий и организаций борются за власть, а не нравственное обновление общества.

Как и какие ценности могут быть сформированы в современной России? Что нужно сделать, чтобы спасти страну? Какое будущее ждет Россию? Возродится ли она как великая держава и останется на задворках исторического процесса? Речь идет, в первую очередь, об обретении народом высших духовных ценностей.

В первую очередь нужно помнить и опираться на великую русскую культуру, она дает возможность восстановить национальные духовные ценности. Опыт других стран показал, что там, где новейшие экономические и социальные преобразования опирались на национальную культуру, процесс обновления общества происходил более эффективно. Примером могут служить культуры Китая, Японии и других азиатских стран.

Во взаимодействии культур на современном этапе стало обнаруживаться не слепое преклонение перед западной, пусть и высокоразвитой культурой, заимствование передовых идей, но не слепое подчинение всем ценностям этой культуры.

В последние годы, несмотря на «кока-колонизацию» и «макдональдизм», ценности и понятия западной культуры начали наталкиваться на сопротивление. В Южной Америке возникла новая разновидность культурного национализма. Арабы сознают себя пассивной стороной интеркультурного диалога и все больше отвечают исламизацией

западного мира, его культуры. Индия и страны Южной Азии, хотя и продолжают контакты с британской культурой, ассимилируя многие ее отличительные особенности, стали активно отстаивать свое собственное культурное наследие.

Россия всегда была открыта культурному воздействию западной культуры. Но часто это происходило и происходит поверхностно – усваиваются лишь внешние, второстепенные особенности, в результате и происходит смесь «нижегородского с французским». Причина в том, что Россия в силу конкретных исторических условий на протяжении последних веков запаздывала в своем развитии, прежде всего в экономическом и политическом, по сравнению с западными странами.

В настоящее время у России появилась возможность вступить на путь преобразований, учитывая не только прогрессивные идеи мировой культуры, но и собственный исторический опыт. Для формирования высших ценностей в развитии человека необходимо сохранение положительных национальных и мировых традиций; применять критическую оценку новаций; проявлять уважение к культуре других народов. Воплощать в практической жизни нравственные ценности, занимать активную жизненную позицию в отстаивании духовных ценностей.

Современное общество с его развитыми формами социальной жизни дает много возможностей для разумного использования свободного времени, совершенствования личности. Свободный человек в свободном обществе должен уметь выстраивать свою шкалу ценностей, которая бы не противоречила культурному взаимодействию, а способствовала ему.

Литература.

1. Бердяев Н. А. Русская идея. М., 2002.
2. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М., 1994.
3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
4. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1999.

Контрольные вопросы.

1. Какую роль выполняют ценности во взаимоотношениях между миром и человеком?
2. Почему общечеловеческие ценности выступают критерием степени духовного развития человека?
3. Какие ценности являются высшими?
4. В чем трудности выстраивания индивидуальной шкалы ценностей?

ЛИТЕРАТУРА.

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия. Учеб. 3-е изд. М., Велбы. Изд-во Проспект, 2006, 504 с.
2. Бессонов Б. Н. Философия. История и современные задачи. Учебник для вузов. М., Норма, 2006.
3. История философии. Колл. авт. Лекции. М., Изд. МГУ, 2000., 102 с.
4. Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс. Учеб. Для вузов., Изд. 5-е, М., Логос, 2006, 376 с..
5. Социальная философия. Лекции по курсу «Философия», М., Изд. МГУК, 2000.
6. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. 2-е изд. М., Гардарики, 2006, 736 с.
- 7 Философия:учебник для вузов. Под ред. В. В.Миронова. М., Норма, 2006, 756с.

Дополнительная литература.

8. Августин Аврелий. Исповедь. М., 2000, кн. 11.
9. Алексеев П. В., Панин А.В. Хрестоматия по философии: Учебное пособие. М., Гардарики, 2006, 576 с.
10. Барулин В. С. Социальная философия: Учебник. Изд. 2-е, ФАИР-Пресс, 2006, 560 с.
11. Бердяев Н. А. Русская идея. М., 2002, 626 с.
12. Бородай Ю. М. Эротика – смерть табу: трагедия человеческого сознания. М., 1996, 416 с.
13. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
14. Зеньковский В. В. История русской философии. В 2-х т. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2004, 1088 с.
15. Зотов А. В. Современная западная философия.Учеб., 2-е изд., М., 1005., 781с.
16. История философии. Колл. авт. Лекции. М., 2002.
17. История русской философии. Учеб пос. по курсу «философия». Омск., 2006.
18. История философии. Запад – Россия – Восток.(Кн. 1, 4), М., 1994-2000.
19. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М., 2004, 480 с.
20. Кант И. Соч. в 6-и т. М., 1964., т. 3, 799 с.

21. Кузанский Н. Сочинения в 2-х т. М, 1979, т. 1., 488 с.
22. Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998., 393 с.
23. Лосский Н. О. история русской философии. М., 1991.
24. Майоров Г. Г. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. М., 2004. 416 с.
25. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
26. Мареев С. Н., Мареева Е. В. История философии (общий курс): уч. пос. . М., 2006, 880 с.
27. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
28. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. (уч. пос.) М., 2005.
29. Ницше Ф. Сочинения в 2-х т. , т. 2. М., 1990., 829 с.
30. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1999., 270 с.
31. Печчеи А. Человеческие качества. М., 2005.
32. Платон. Соч. в 3-х т. , т. 2., М., 1970., 611 с.
33. Проблема человека в западной философии. М., 1988., 552 с.
34. Рассел Б. История западной философии. Новосибирск, 1999., кн. 1.
35. Реале Дж., Антисери Д. западная философия от истоков до наших дней. Т.1-4, СПб, 1995-1997., 2320 с.
36. Сартр Ж.-П. Стена: избранные произв., М., 1992., 480 с.
37. Сербиенко В., В. Русская философия: курс лекций. М., РГГУ., 2005.
38. Соловьев В. С. Соч. в 2-х т. М., 1989, т. 2. 736 с.
39. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
40. Сорос Дж. О глобализации. М., 2004., 224 с.
41. Социальная философия. Лекции по курсу «Философия». М., 2002.
42. Степин В. С. Теоретическое познание. М., 2000., 744 с.
43. Тойнби А. Постижение истории. М., 1991., 736 с.
44. Тоффлер Э. Третья волна. М., 2002.
45. Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2004.
46. Философия истории: уч. пос., Под ред. Проф. А. С. Панарина. М., 1999.
47. Философия природы: Коэволюционная стратегия. М., 1995.
48. Фридрих Ницше. Соч. в 2-х т. М., 1990., 829 с.
49. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1999., 447 с.
50. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и пути к процветанию. М., 2000.
51. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2004., 588 с.
52. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1993., 447 с.

53. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003., 603 с.
54. Холл Кэлвин, Линдсей Гарднер. Теории личности. М., 1999., 592 с.
55. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира .Уч. для вузов. М., 2003., 703 с.
56. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.
57. Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. М., 1996.

С Л О В А Р Ь

Анализ и синтез – мыслительные приемы, позволяющие в процессе познания чего-либо расчленить целое на части (анализ), или, наоборот – создать, соединить целое из частей (синтез).

Архетип – первичный образ, форма, идея. В теории К.-Г. Юнга – некие изначально данные формы мышления. Характерны для всех людей и проявляются в мифах, сказаниях и пр.

Апологетика – защита и оправдание положений какого-либо учения или теории. Как правило, опирается на логические, обращенные к разуму доводы и аргументы.

Бытие – реальное существование, действительность, конкретная жизнь природы, человека и общества в материальном мире, существование чего – либо вообще.

Вера – эмоционально-духовный способ постижения и освоения мира индивидуальным и общественным сознанием, принцип мировоззрения, особое состояние сознания. Не требует в отношении себя рациональных доказательств и аргументов.

Демократия – государственно-политическое устройство общества, при котором народ максимально возможным образом участвует в управлении государством.

Диалектика – учение о движении, изменении и развитии всех явлений и процессов мира в их непрерывной взаимосвязи.

Добро и зло – обобщенные ценностные понятия этики и морали, отражающие правильное и неправильное, должное и недолжное. Добро является высшим благом, к которому должен стремиться каждый человек и общество в целом. Зло – его противоположность, отсутствие добра, антицель.

Догма – утверждение, положение, лежащее в основе какого-либо учения и принимаемого на веру, без всяких доказательств и доводов. Догматическому стилю мышления присущи подчинение высшему авторитету, консервативность взглядов, нескритичность, инертность, формальное следование раз и навсегда установленным канонам, устоям.

Дух – понятие идеального начала в человеке и мире, противоположное материальному. Некая высшая субстанция, выражаемая в человеческом сознании, разуме и мышлении. Способствует выработке ценностно-мировоззренческого облика человека.

Душа – совокупность индивидуальных психических характеристик человека, отражающих мотивацию его поступков, стиль мышления.

Гипотеза – научно-философское понятие, озабочивающее допущение, предположение чего-либо с достаточной долей вероятности.

Ересь – отклонение, искажение какого-либо общепринятого учения, теории, идеологии. Ереси нередко находятся в радикальной оппозиции к официальному учению и даже бывают враждебны ему.

Знак – предмет, объект, событие, явление, процесс, воспринимаемые органами чувств, которые в сознании человека указывают на иной предмет, объект и т. д. Как правило, между знаком и его реальным отображением нет прямой логической связи или она выражена неконкретно.

Идеал – представление о наилучшем, наивысшем, совершенном, желанном, что может быть в природе, обществе и человеке.

Идеология – совокупность социально-политических взглядов, теорий, идей и представлений, отражающих реальную действительность с точки зрения какой-либо заинтересованной группы людей.

Индивид – отдельный, единичный представитель человеческого общества, отдельно взятый человек без каких-либо конкретных характеристик и особенностей.

Интуиция – способность человека непосредственным образом, с помощью внутренних духовных способностей постичь истину. Противоположность интуиции является строго логическое, рациональное мышление.

Истина – точное отображение реальности в том виде, в каком она существует объективно, т. е. независимо от воли и желания человека.

Категории – максимально обобщенные понятия, фундаментальная форма восприятия и отображения человеком наиболее общих и существенных свойств и закономерностей природы, общества и мышления.

Конформизм – приспособленчество, подлаживание под сложившуюся ситуацию без попыток как-либо изменить существующий порядок вещей.

Концепция – система взглядов, идей, понятий, образов, формулировок и т. п., объединенных общей тематикой и проблемой.

Логос – понятие, обозначающее в античной философии всеобщий закон, разум, гармонию, порядок и целесообразность мирового устройства.

Материя – объективная реальность, существующая независимо от человека.

Метафизика – наука о наивысших, последних началах бытия, недоступных для чувственного восприятия и постигаемых лишь умозрительно.

Мораль – способ и вид общественных отношений, направленных на самоощущение личности, регулирующее ее поведение в обществе и выражающее гуманистический идеал.

Мышление – опосредованное, обобщенное отражение действительности в понятиях, суждениях и умохаклечениях.

Объективное – существующее независимо от человека, его воли, знаний, уровня развития и сознания.

Олигархия – «власть немногих». Форма политического правления, при которой властью в стране, по существу, обладает небольшая группа влиятельных, чаще всего богатых людей.

Опыт – способ чувственного восприятия и отражения действительности; совокупность знаний, представлений и навыков человека, которые он использует в практической деятельности.

Познание – процесс чувственного и рационального отражения мира, воспроизводящий в идеальной форме его закономерности.

Политика – общественная форма деятельности людей, выражающаяся в определенных взаимоотношениях между социальными группами по вопросам завоевания, удержания, распределения и реализации государственной власти.

Понятие – форма мысли, в которой отражаются наиболее существенные признаки предметов, качеств и отношений между ними.

Постулат – исходное и при этом недоказуемое, но принимаемое изначально на веру утверждение в какой-либо научной теории, доктрине, системе.

Причинность – философская и научная категория, выражающая связь между причиной и следствием. Причина – это явление, процесс или событие, вызывающее, порождающее появление другого явления, процесса или события. Следствие – это то, что наступает в результате причинения.

Пространство – форма существования материи, выражающая ее длительность и протяженность.

Разум и рассудок - различные ступени мышления человека в процессе познания мира. Рассудок является первой ступенью обработки постигаемой действительности, а разум осуществляет более глубокое, полное и совершенное ее постижение.

Рефлексия – способ научно-философского мышления в процессе осмысления, исследования самого познавательного акта.

Сакральное все священное в жизни человека, связанное с его представлением о высшем, идеальном, Божественном.

Свобода – наиболее полная реализация человеком своей природы при условии соблюдения свободы других людей.

Содержание и форма – философские категории, характеризующие две стороны объективной реальности: содержание указывает на единство элементов, частей, свойств и связей в исследуемом объекте, а форма – на порядок и способ организации содержания.

Сознание – способность человека к идеальному отражению действительности в виде образов и понятий и их активному преобразованию.

Субстанция – первоначало, первооснова, первопричина сущего. То, что в своем бытии ни в ком и ни в чем не нуждается. Субстанция может быть измерена, но не может быть разделена на более мелкие составные части. Она может пониматься как материальное или идеальное состояние.

Субъект и объект – две стороны познавательного процесса, находящиеся в диалектическом взаимодействии. Объект – это познаваемое, субъект – познающее.

Трансцендентальное – то, что находится за пределами человеческого познания и сознания, выходит за границы материального. Чувственно-воспринимаемого мира.

Факт – первичный элемент эмпирического уровня научного познания, его главная форма знания.

Феномен – явление чего-либо, то, что является нам в непосредственном чувственном опыте.

Философия – форма мировоззрения, духовной деятельности, учение о мире, человеке, обществе и Боге, а также о взаимоотношениях между ними.

Эклектика – понятие, обозначающее соединение различных по стилю и духу, а зачастую даже противоположных философских взглядов, идей, положений, суждений.

Учебное издание

Лидия Александровна Алферова

Кандидат философских наук, доцент

ФИЛОСОФИЯ

Видное, 2013

Подписано в печать 21.08.2013 г.

Формат 60x84/16. Объем 6 п.л.

Тираж 500 экз. Заказ «3»